

tereta na brodu na trošak broda.

( DMF 1952, str. 678 )

S.B.

Bilješka: - Da li trošak smještaja robe u skladište i zatim trošak njenog slaganja, ili samo jedan od njih, snosi brodar ili kupac kao naručitelj prijevoza, zavisi od konkretnog prijevoznog ugovora.

APELACIONI SUD, Rabat, 3. VII. 1951.

Sté des Charges Fruitières Chérifienne ca.

Sté Française de Pêcherie et de Conserves

Kupoprodaja FOB - Direktna teretnica - Troškovi prekrcavanja - Dužnost pomorskog vozara

Kada je roba, prodana FOB, predmet direktnе teretnice, kupac primalac ima pravo da odbije plaćanje dopunskih troškova, koji su nastali zbog prekrcavanja robe. Ti troškovi, koje je na zahtjev brodara predujmio prodavalac pod uvjetom, da ih povrati nadležno devizno mjesto - pri čemu je brodar znao da je to nemoguće - moraju ostati na teret brodara, koji nije izvršio svoju obvezu.

( DMF 1952, str. 678 )

S.B.

Bilješka: - Kupac nije dužan da snosi trošak prekrcavanja, jer je tako ugovorenо s brodarom, a prodavalac predujmivši taj trošak nije time u načelu učinio nikakvu uslugu kupcu. Naprotiv od brodara može prodavalac uvek tražiti povraćaj predujmljene svote, pa i ako je brodar bio u dobroj vjeri o mogućnosti devizne operacije.

ARBITRAŽNI SUD ČEHOSLOVAČKE TRGOVINSKE KOMORE,

Prag, 14. VIII. 1958.

Društvo M.N., Frankfurt n/M ca. Koospol d.d., Prag

Prodaja CIF i prijelaz rizika - Da li klauzula CIF sama po sebi utječe na pitanje prijelaza rizika - I kraj te klauzule vrijede