

nosne okolnosti na kontradiktoran način s brodom utvrdi ili na drugi način osigura dokaz, da je bro odbio primitak i ukrcaj tereta. Takav dokaz u ovom sporu nije pružen.

Z. R.

VISI PRIVREDNI SUD NR HRVATSKE

Drugostepena presuda 17. XII. 1957.

Vijeće: Zvone Rihtman, prof. dr. Marijan Horvat, dr. Dmitar Machiedo.

Prilikom utvrdjivanja, da li je teret na brodu uredno složen, sud je dužan da vodi računa kako o prirodi tereta i o načinu slaganja s obzirom na sigurnost plovidbe, tako i o pomorsko-slagačkim običajima.

Tužitelj je na manipulaciju iskrcaja tereta (burad s mazivim uljem) s palube svoga broda na obalu odnosno u vagon, primijenio tarifsku odredbu, kojom se tarifa za spomenutu manipulaciju povisuje zbog toga, što teret nije na brodu bio uredno složen, pa brod nije bio u stanju, da pod čekrkom teret predaje odvojeno prema teretnicama. Tuženik je tu tvrdnju pobijao i osporavao tužitelju pravo na primjenu povišene tarife.

Okružni privredni sud kao prvostepeni sud usvojio je tužbeni zahtjev. Rješavajući o reviziji tuženika, Viši privredni sud NRH je presudu prvostepenog suda ukinuo i vratio predmet na ponovno raspravljanje.

Iz obrazloženja:

Primjena tarifiške odredbe, na koju se poziva tu-
žitelj, moguća je samo ako se ostvare određene pretpostavke
činjenične prirode. U vezi s time prvostepeni je sud bio du-
žan utvrditi, da li se u ovom slučaju može govoriti o neured-
no složenom teretu, vodeći računa kako o prirodi tereta (ko-
madna roba) i o propisima slaganja tereta u vezi sa sigurnošću
plovidbe, tako i o pomorsko-slagačkim običajima, t. j. o na-
činu, kako se u praksi takav teret uobičajeno slaže; odatle
će sud povući zaključak, da li je sporni teret bio složen o-
nako, kako je za ovu vrstu tereta uobičajeno, ili je bio slo-
žen protivno običaju, da li se dakle radi o teretu, koji se
nalazi u normalnom stanju, ili se radi o teretu u nenormalnom
stanju, na koji se ne mogu primijeniti tarife predviđene za
manipulaciju normalnih tereta.

Z. R.

VIŠI PRIVREDNI SUD NR HRVATSKE

Drugostepena presuda, 7. VII. 1959.

Vijeće: Dr. Gabro Badovinac, dr. Dmitar Machiedo, dr. Emilije
Pallua

Kod klauzule "franco utovareno u vagon hladnjača", prodavalac
robe dužan je da izvrši otpremu robe kupcu i snosi troškove u
vezi sa robom do izvršenog utovara, i on je dužan da kupcu
pribavi potrebne prijevozne isprave - Prodavalac je dužan izv-
vršiti stvarnu otpremu robe kupcu i snositi rizik za robu sve
do njene predaje vozaču - Utovar se smatra izvršenim tek u
trenutku, kad je prodavalac predao pošiljku željeznici, t.j.
kad je sa željeznicom sklopio ugovor o prijevozu i kad je u
mogućnosti da preda uredne prijevozne isprave - Sama predaja