

TRGOVAČKI SUD Seine,
 presuda od 20.XII.1955.
 Sté africaine et bresilienne
 d'importation c/a Maison Sucaf

Kupoprodaja CIF - Izmjena broda prihvaćena od strane kupca -

Kad prodavalac CIF, pošto je došao u nemogućnost da izvrši ukrcaj prodane robe na brod, koji je naznačen u ugovoru, ukrca tu robu, na temelju pismenog sporazuma s kupcem, na drugi brod, dolazi do novacije prvobitne pogodbe. Kupac je na temelju toga dužan iskupiti dokumente, i ne može se pozivati na to, da se roba nije nalazila na brodu, koji je ranije u ugovoru bio naveden.

/DMF 1956., str.496/

S.B.

TRGOVAČKI SUD Seine,
 presuda od 1.III.1956.
 Sté industrielle des oleagineux
 c/a Marcel Eloy et Cie

Kupoprodaja CIF - Štrajk, koji sprečava ukrcaj u ugovorenom roku

U načelu ugovor CIF treba tumačiti tako, da neizvršenje ukrcaja prodane robe u predviđenom roku ima za posljedicu raskid ugovora zbog razloga, koji padaju na teret prodavaoca. Medjutim stranke mogu ugovoriti i drukčije. Tako, ako je u ugovoru predviđeno, da će se u slučaju štrajka, koji bi onemogućio ukrcaj u ugovorenom roku, taj rok produžiti za dva mjeseca, prodavalac, koji doprinese dokaz, da je do zakašnjenja kod ukrcaja došlo zbog štrajkova u saobraćaju, ispunjava svoju obvezu, ako u tako produženom roku izvrši ukrcaj robe.

/DMF 1956., str.497/

S.B.

Bilješka.- Iz te presude izlazi, da sud stoji na stajalištu, da svi razlozi, koji su priječili ukrcaj robe u ugovorenom roku, padaju na teret prodavaoca, i to bez obzira da li je prodavalac za te razloge kriv ili nije. Kako se štrajk općenito smatra višom silom, to znači, da se prodavalac ne može osloboditi svoje obveze ni dokazom, da ga je u izvršenju ugovornih obveza spriječila i viša sila. Radi se u stvari o preuzimanju rizika do časa prelaska tereta preko brodske ograde. Stranke mogu izričito ugovoriti protivno, kao što je to na pr. slučaj u gornjoj presudi kod štrajka. Načelno na protivnom stajalištu stoji praksa SSSR-a /vidi odluku na str. ove publikacije/.

B.J.