

glašeni po čl.6 iste naredbe, a to nije slučaj sa uvalom gdje se dogodio sudar, pa je, prema tome, trebalo primijeniti opće propise za izbjegavanje sudara na moru.

B. J.

UPRAVA POMORSKE OBLASTI SREDNJEG JADRANA, Split

Drugostepeno rješenje br.04-3772/1-59 od 5.XII 1959.

Odgovornost zapovjednika kada se ne može ustanoviti krivnja nekog drugog člana posade

U prvostepenom administrativno-kaznenom postupku utvrđena je objektivna činjenica da je iz broda izbačena u more veća količina nafte i ulja. Zbog toga djela kažnjen je zapovjednik broda. On se žali jer se ne smatra krivim, budući da on to djelo nije počinio niti je dao nalog, niti odobrio bilo kome na brodu da izbacuje naftu i ulje iz broda. Ako je djelo stvarno i učinjeno, za to bi mogao biti odgovoran neko od osoblja stroja koje je jedino moglo da izbacuje naftu i ulje u more. Pomorska oblast je žalbu odbila. U obrazloženju kaže da krivnju u subjektivnom smislu nije bilo moguće utvrditi, jer i ostali članovi posade u svojim iskazima pred prvostepenim organom negiraju i sam objektivni učin. Nije se dakle moglo utvrditi ni koja je osoba izbacila naftu u more ni da li sa znanjem ili odobrenjem zapovjednika ili bez toga. Zbog toga je opravdano prvostepeni organ povukao na odgovornost zapovjednika broda, jer je on već po svom položaju i funkciji na brodu odgovoran za sve povrede propisa koje učini posada broda ako se ne dokaže osobna odgovornost nekog drugog člana posade na brodu.

B. J.

VIŠI PRIVREDNI SUD NR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 10.VI 1960.

Vijeće: Gabro Badovinac, dr. DMITAR MACHIEDO, Eduard KOKIĆ

Razlog za obustavu toka istovarnog roka vagona može biti i kiša koja nije velika, ako se radi o robi koju bi takva kiša očito mogla ozbiljno ugroziti i oštetiti - Imalac prava je dužan imati zaštitnu odjeću za radnike koji rade na uto-