

VRHOVNI SUD NOVOG JUŽNOG WALESΑ

Presuda od 27.V 1960.

Simon Warrender proprietary, Ltd c/a Swain

Osiguranje grešaka i propusta namještenika i mešetara osiguratelja

Mešetari osiguranja sklopili su s Lloydovim osigurateljima ugovor o osiguranju mešetarskih grešaka i propusta. Policom je bilo ugovorenog da će se osiguranicima naknaditi šteta za sve gubitke koje pretrpe u toku važenja police, a koji gubici nastanu zbog grešaka ili propusta samih osiguranika ili njihovih namještenika u vodjenju poslova agenata ili mešetara osiguranja.

Osiguranici podnose tužbu proti osiguratelju, jer da osiguratelj nije udovoljio svojoj obvezi koja izlazi iz police osiguranja. Navode da su za vrijeme važenja police pretrpili gubitak zbog grešaka i propusta svojih namještenika za dogadjaje koji su bili pokriveni osiguranjem. Da njihovi namještenici nisu namjerno osigurali ribarski brod, čijem su vlasniku, pošto je taj protiv njih podnio tužbu uz pristanak tuženog, nadoknadili pretrpljenu štetu. Traže odštetu prema polici.

Tuženik se brani time da nema greške ni propusta kada se nešto čini ili propušta s namjerom da se baš tako postupa, a budući da je namještenik tužitelja namjerno i hotimično propustio zaključiti ugovor o osiguranju ribarskog broda, da se ne može govoriti o njegovoj grešci ili propustu.

Sud obranu tuženog nije uvažio iz slijedećih razloga: Na temelju same činjenice da namještenik zlonamjerno postupa, ne može se donijeti zaključak da je i trgovačko društvo djelovalo s jednako kvalificiranom namjerom, jer se namjera namještenika nužno ne pripisuje uvijek poslodavcu. Društvo doduše stječe i gubi prava djelovanjem namještenika, ali ga ne pogadjaju posljedice skopčane s posebnom osobnom pomnjom namještenika kao npr. u ~~keznim~~ propisima. Utvrđeno je da namještenik tužitelja nije uspio zaključiti ugovor o osiguranju ribarskog broda. Taj nje-gov neuspjeh spada u greške i propuste osigurane policom.

/LLR 1960, str.111-116/

K.S.