

Ovoj inače vrlo interesantnoj monografiji mogla bi se staviti samo jedna ozbiljnija zamjerka. Naime, ostavljena su po strani pitanja koja istječu iz sukcesije na jednoj ili na drugoj strani ugovornog odnosa, što u pomorskom pravu stvara problem mnogo jače potcrtan nego u drugim oblastima gdje stranke koje su ugovorile forumsku klauzulu ostaju najčešće iste.

D.Ć.

Lefebvre d'Ovidio, Ax.: PRIJENOS BRODA S
JEDNE NA DRUGU DRŽAVNU PRIPADNOST I PRAVNE
POSLJEDICE KOJE SLIJEDE NA PODRUČJU PRAVA
NA TUDJOJ STVARI /Trasferimento della nave
da una nazionalita ad altra e sue consegu-
enze giuridiche nel campo dei diritti "in
re aliena"/, Dir.nav.1959, br.3-4, I, 199-217.

Pisac s obzirom na konkretan slučaj koji se još nalazi u toku rješavanja polemizira s prvostepenim rješenjem u kojem su na temelju kolizijskog pravila prava zastave /čl.6.Zak.o plovidbi od 1942/ priznati privilegiji nastali po panamskom pravu na brodu koji je u međuvremenu zbog promjene u vlasništvu stekao talijansku državnu pripadnost. U svrhu da bi se mogao primijeniti propis čl.6. o mjerodavnosti prava zastave za stvarna prava na brodu potrebno je da se pretpostavi da i nakon upisa broda u talijanski upisnik još uvijek na njemu postoje privilegiji koji su nastali na temelju prijašnjeg njegovog zakona zastave. Medjutim to nije tako, i to posebno s razloga, što stvarna prava postoje na pokretnim upisanim stvarima /"beni mobili registrati"/ tek na temelju domaćeg propisa, i prema tome ako su takva prava i postojala na brodu prije njegova upisa u talijanski upisnik, ona su upisom u nj utrnula. Upravo ona su još i prije utrnula, jer prije upisa u talijanski upisnik mora biti pružen dokaz da je brod brisan u svom prijašnjem upisniku, a iz toga slijedi da mora proći makar neko kratko razdoblje unutar kojega brod nije upisan ni u jednom upisniku. Uostalom i kod brisanja broda iz talijanskog upisnika ili kod dozvole za demoliranje broda traži se da svi stvarnopravni vjerovnici /privilegirani i hipotekarni/ budu podmireni, odnosno da pristaju na brisanje broda iz upisnika. Brisanjem iz prijašnjeg upisnika i gubitkom dotadašnje državne pripadnosti na brodu su prestala postojati prava koja su i nastala samo na temelju odnosnog pravnog poretka. Upisom u talijanski upisnik i sticanjem talijanske državne pripadnosti brod je podvrgnut isključivo propisima talijanskog prava. Kolizijsko pravilo čl.6. Zak. o plovidbi od 1942. ima pred očima uvijek sadašnju državnu pripadnost broda, a ne upućuje na to da bi se stvarna prava na talijanskim brodovima imala prosudjivati prema pravu njihovih predjašnjih zastava.

Stajalište koje je došlo do izražaja u ovom članku po našem mišljenju je ispravno što se tiče interpretacije čl.6. Zak. o plovidbi, ali ne rješava na zadovoljavajući način pitanje valjanosti privilegija stečenim prije prijenosa prava vlasništva i promjene državne pripadnosti broda u slučajevima u kojima do takve promjene može doći i prije no što su utrnuli privilegiji odnosno brisana hipoteka.

E.P.

B I B L I O G R A F I J A ^{x/}
=====

- ABRAHAM, Hans Jürgen: DAS DEUTSCHE SEERECHT; Berlin 1959; XIX + 1397. /BPFZ/
- ASTLE, W.E. SHIPOWNERS' CARGO LIABILITIES AND IMMUNITIES; London 1954; X + 386. /BPFZ/
- CARVER, T.G. CARRIAGE OF GOODS BY SEA; 10 ed. by Raoul P. Colinyaux; London 1957; CXV + 1151./IUP/
- CHAUVEAU, Paul; TRAITE DE DROIT MARITIME; Paris 1958; 777. /IUP/
- DOVER, Victor: ANALYSIS OF MARINE INSURANCE CLAUSES; London 1956; VII + 527. /BPFZ/
- GIERKE, Julius von: HANDELSRECHT UND SCHIFFFAHRTSRECHT; Berlin 1958; XV + 644. /IUP/

^{x/} Nastavljamo objavljivanje bibliografskih podataka navodeći i biblioteku u FNRJ u kojoj se pojedina knjiga nalazi.

Upotrebljene kratice znače:

BPFZ Biblioteka Pravnog fakulteta u Zagrebu

IUP Institut za uporedno pravo, Beograd

JI Jadranski institut Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti, Zagreb