

VIŠI PRIVREDNI SUD NR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 31. III 1961.

Vijeće: dr Ernest Vajić, Zvone Rihtman, dr Emilije Pallua

Špediter, koji je u teretnici naveden kao primalac tereta, pasivno je legitimiran iz ugovora o prijevozu - Propust dužnosti najave broda od strane brođara ne utječe na tok stojnica, ako je primalac bez protesta primio pismo spremnosti - Ako je u teretnici navedeno da je uvjet za predaju pisma spremnosti činjenica da je brod u slobodnom saobraćaju, stojnice počinju teći bez obzira da li je brod privezan uz obalu ili ne

Tužitelj - vozar traži od tuženika primaoca tereta špeditera da mu plati iznos od Dinara 257.459.- s naslova naknade za prekostojnice. Tuženik se opire tužbenom zahtjevu, navodeći da on kao špediter nije pasivno legitimiran iz ovog posla, da je brođar, protivno preuzetoj obvezi, propustio najaviti dolazak broda, što je spriječilo da budu poduzete mjere za iskrcaj tereta, te da brod, radi zakrčenosti luke, nije mogao biti privezan uz obalu.

Prvostepeni sud je udovoljio tužbenom zahtjevu.

Odbio je prigovor tuženika da nije pasivno legitimiran, budući da je on bio primalac tereta označen u teretnici, pa je prihvatom teretnice i tereta preuzeo i obvezu iz teretnice na plaćanje naknade za prekostojnice. Isto je tako prvostepeni sud našao da je prigovor tuženika, da je brod propustio najaviti svoj dolazak, u konkretnom slučaju neodlučan, jer je tuženik bez prigovora primio pismo spremnosti.

Drugostepeni sud je žalbu tuženika odbio.

Prihvaća gornje razloge prvostepenog suda, a što se tiče pitanja da li stojnice počinju teći i kada se brod ne nalazi uz obalu gdje se može iskrcevati teret, zauzeo je slijedeće stajalište: prema uvjetima navedenim u teretnici, uvjet za predaju pisma spremnosti nije slobodan vez broda uz operativnu obalu, nego samo to da je brod u slobodnom saobraćaju. Ako je brod, prema tekstu uvjeta u teretnici u slobodnom saobraćaju, znači da je spreman za ukrcaj, odnosno iskrcaj tereta, bez obzira da li je uz obalu ili ne.

E.V.