

VIŠI PRIVREDNI SUD NR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 29.V 1961.

Vijeće: dr Pavle Vinski, dr Ernest Vajić, Alma Sremac

Odbijanje broдача da protest primi na znanje

Tužitelj je Državni osiguravajući zavod, koji je osiguraniku - primaocu - isplatio osigurninu za manjak narandži, koje su prevezene iz Casablance za Rijeku. Na temelju cesije primaoca, osiguratelj tuži stivadora za naknadu isplaćene osigurnine.

Tuženik je među ostalim prigovorio tužbi iz razloga da je on pokušao broдарu protestirati manjak, ali je broдар odbio da protest primi na znanje.

Drugostepeni sud je prihvatio ovaj prigovor.

Iz provedenog dokaznog postupka sud je stekao uvjerenje da je stivador stvarno pokušao predati pismeni protest broдаревu zastupniku, ali da je on odbio protest primiti na znanje. Samom sadržaju protesta nije bilo prigovoreno. Zbog toga je sud stao na stajalište da je ispravno utvrđenje prvostepene presude kojim smatra da je broдарu predan valjan i pravodoban protest, i da okolnost da je broдар odbio primiti protest ne dokazuje protivno od navoda iznesenih u protestu, već da je to propust broдача, da na licu mjesta ustanovi tačnost sadržaja protesta. Na temelju ovoga sud je presudio spor smatrajući da je protest valjano uložen.

P.V.

VIŠI PRIVREDNI SUD NR HRVATSKE

Prvostepena presuda od 18.I 1961.

Vijeće: Gabro Badovinac, dr Branko Jakaša, dr Ljubo Prosen

U koliko stranke drukčije ne ugovore, vozarina se plaća prema količini iskrcanog tereta - Broдар se ne može pozivati da je količina tereta navedena u teretnici tačna, ako je naveo da je količina navedena po navodu krcatelja - Potvrda primaoca da je teret primljen iz broда prema charter-partiji ne znači da je primalac potvrdio i činjenicu da je broдар predao onoliku količinu tereta koja je navedena u teretnici - Pravo primaoca da utvrdi količinu primljenog tereta