

stranoj valuti. No zahtjev, koji tužitelj ističe protiv tuženika, je s naslova naknade vanugovorne štete domaćeg tužitelja protiv domaćih tuženika. Takav zahtjev, u smislu postojećih deviznih propisa, ne može se postaviti u stranoj, nego samo u domaćoj valuti. Zbog toga, iz činjenice što je tužitelj cessionar, koji je isplatom osigurnine i cesijom ušao u prava cedenta, ne slijedi njegovo pravo na naknadu štete u stranoj valuti, jer prema navedenom niti sam oštetečenik, kao domaća privredna organizacija, ne bi mogao protiv tuženika istaknuti ovaj zahtjev u stranoj valuti. Nije, naime, nastala cesija tražbine na isplatu osigurnine /u stranoj valuti/, već tražbina s naslova naknade vanugovorne štete.

M. S.

PR IKAZ I KNJIGA I ČASOPISA

MEDJUNARODNA TRGOVINSKA ARBITRAŽA
/Arbitrage International commercial/,
Paris izd. DALLOZ et Sirey – Union
international des avocats str. 483
bez godine izdanja.

U knjizi su objavljeni pozitivni propisi o trgovачkim arbitražama u pojedinim državama, i to: Njemačkoj, Engleskoj, Austriji, Belgiji, Danskoj, Španiji, SAD, Finskoj, Francuskoj, Grčkoj, Italiji, Norveškoj, Nizozemskoj, Portugalu, Švedskoj, Švicarskoj i Turciji. Osim propisa dodani su i sumarni komentari s literaturom. Obradjena su sva najvažnija pitanja koja se pojavljuju u vezi s arbitražom kao što su: nadležnost, forma ugovora, postupak, izvršna snaga odluke itd. Knjiga može veoma korisno poslužiti svima onima koji se bave vanjskom trgovinom.