

B/ Odluke stranih sudova i arbitraža

ENGLESKI TRGOVAČKI SUD
/Queen's Bench Division/
Commercial court
Presuda od 27.II 1962.
M.D.C., Ltd c/a N.V. Zeevart
Maatschappij "Beurstraat"

Sposobnost broda za očuvanje tereta - Brodar nije odgovoran za štetu ako dokaže da uređaji broda za očuvanje tereta odgovaraju tipu broda kojim se uobičajeno vrši prijevoz pojedinih vrsta tereta

Tuženi brodar N.V. Zeevart Maatschappij "Beuerstraat" prevezao je teret mladog krumpira iz Malte u Liverpool svojim motornim brodom W. Prilikom iskrcavanja primijećeno je da je stanovita količina tereta oštećena i uništena od vlage i plijesni. Naručitelj prijevoza, koji je ujedno bio i primalac M.D.C., Ltd kao tužitelj, traži od brodara naknadu štete, tvrdeći da brod W. nije bio podesan za prijevoz mladoga krumpira, budući da uređaji za ventilaciju nisu bili dovoljno djelotvorni, i da teret nije bio dovoljno pokriven i zaštićen. Brodar pak tvrdi da je ventilacioni sistem odgovarao tome tipu broda, ali da su zbog velikih valova i snažnog vjetra otvori skladišta morali biti privremeno zatvarani, tako da je bila spriječena dovoljna ventilacija tereta. Ventilacija je naprotiv bila potpuno dovoljna kad su i poklopci skladišta bili otvoreni.

Sud je utvrdio da je od 22.000 vreća tokom prijevoza bilo uništeno 500 vreća, zbog plijesni od vlage u skladištu. Vlaga je nastala radi nedovoljne ventilacije, koja nije bila dovoljno djelotvorna, za vrijeme dok su otvori skladišta zbog lošeg vremena morali biti zatvoreni. Vremenske prilike bile su istina loše, ali nisu bile neuobičajene za to doba godine na mediteranu. Rješavajući, međjutim, o tvrdnji tužitelja, sud je stao na stajalište da je prijevoz tereta krumpira takovom vrsti brodova uobičajen, pa da su i ventilacioni uređaji, koji odgovaraju tome tipu, bili dovoljni za oslobodjenje brodara od odgovornosti. Sposobnost broda za plovidbu i prijevoz ne može biti apsolutna. Realno treba postaviti pitanje: da li bi uredni brodovlasnik, znajući za kakav nedostatak broda, poslao taj brod na putovanje u takvom stanju? Budući da se u gornjem slučaju mora na postavljeno pitanje odgovoriti pozitivno, i da nastala šteta nije tako velika, sud je odbio tužiteljev zahtjev.

/LLLR 1962, str.180-186/

V.F.