

Stivador je prilikom predaje tereta izdao primaocu potvrdu da je od broda primio manje tereta nego što bi morao primiti na temelju teretnice.

Primalac tuži za naknadu štete brodara i stivadora. Brodar je iznio prigovor zastare, jer je tužba podnesena nakon izmaka godine dana od dana kad je on predao teret stivadoru. Tužitelj je tvrdio da zastara nije nastupila, jer se njen tok počinje računati od dana kad je primalac primio od stivadora potvrdu o manjku robe. Apelacioni sud riješio je u korist primaoca.

Kasacioni sud stao je na stajalište da zastara počinje teći od dana kad je teret predan stivadoru, a ne od momenta od kojega je stivador predao odnosnu potvrdu primaocu, te je brodara oslobodio dužnosti naknade štete i predmet vratio apelacionom sudu na ponovno raspravljanje.

/DMF 1962, str.97-99/

B.J.

APELACIONI SUD, Paris

Presuda od 2.III 1956.

Abed frères c/a Sté d'exploitation  
des Huileries du Nord /S.H.E.N./

Kupoprodaja CIF - Paušalna cijena - Smanjenje vozarine koje je postigao prodavalac - Zaključiva dobit istog

Trgovački sud Seine stao je presudom od 24.III 1954. u jednom sporu na stajalište da se kod kupoprodaje CIF kupac ograničava na to da nadoknadi prodavaocu troškove osiguranja i vozarine, koje je prodavalac platio za njegov račun, pa prema tome svako povećanje ili sniženje ovih troškova mora biti ili u korist kupca, ili on iste mora snositi. Zbog toga je bio odbijen zahtjev tužitelja Abed frères da mu S.H.E.N. naknadno plati iznos od 302.774 F u ime naknadnog sniženja vozarine.

Na temelju žalbe tužitelja, Apelacioni sud u Parizu preinačio je presudu i osudio tuženika S.H.E.N. da plati utuženi iznos u cijelosti s kamatama i troškovima spora sa slijedećim obrazloženjem:

Kupoprodaja CIF je čista i jednostavna kupoprodaja robe, dobava koja se vrši u ukrcanoj luci, i kod koje se prodavalac obavezuje da za račun kupca osigura pošiljku, i policom osiguranja pokrije rizik plovidbe. Ona može biti izvršena, ili ne, uz paušalnu cijenu robe, prema uvjetima prodaje i izražene namjere stranaka.

U konkretnom slučaju prodaja je bila zaključena na formularu br.1 Nacionalne federacije zapadnoafričkih trgovačkih sindikata, cijena je bila ugovorena za netto 1 kg CIF Dunquerque, uz ukrcaj juli 1952, itd. Jedina klauzula revizije cijena koja je bila unesena odnosila se na policu osiguranja, i to za pomorski i ratni rizik, kod koje je razlika preko 1/2 % bila na teret kupca. Prema tome je ugovorena cijena paušalna cijena, i prodavalac je snosio rizik ili pogodnost varijacija u cijeni, bilo robe, bilo vozarine ili osiguranja.

/DMF 1957, str.155-157/

S.B.

APELACIONI SUD, Rouen

Presuda od 2.XII 1956.

S.A.R.L. Paris Antre Mer c/a  
S.A.R.L. Matières et produits coloniaux

Kupoprodaja FOB - Raskid - Prethodna opomena od strane prodavaoca - Naknada štete - Razlika između ugovorene cijene i vrijednosti kupoprodaje radi pokrića - Trgovačka prevara

I - Ako, u pravu, prije raskida ugovora FOB, kupac mora opomenuti prodavaoca da izvrši svoje obaveze, to je drukčije u slučaju ako bi opomena bila bezuspješna, to jest u slučaju kad je prodavalac ustupio prodanu robu trećem za vrijeme roka izvršenja i, a fortiori, ako nikad nije ni imao na raspolaganju robu koju je bio dužan dobiti.

II - U pomanjkanju isporuke i u slučaju kad je kupoprodaja FOB raskinuta krivnjom prodavaoca i na njegov teret, kupac koji se djelomično pokrio može jedino tražiti naknadu štete koja je ravna razlici između cijene ugovorene u neizvršenom ugovoru i one koju je on morao platiti kod kupoprodaje radi pokrića, a osim toga i naknadu štete zbog trgovačke prevare.

/DMF 1957, str.247/

S.B.