

je tvrdio da se tužitelj obvezao ukrcati odnosnu količinu tereta, ali se protivna stranka pozivala na odredbu ugovora koja joj je dala pravo da ukrca manje. Osim toga činjenica da brodar šalje brzoglav o tome koliku količinu zahtijeva da se ukrca, a protivna stranka tome ne prigovara, sama po sebi nameće zaključak da su se u ovom pogledu stranke sporazumjele. Gornja presuda je interesantna jer ukazuje na to s kolikim oprezom i urednim administrativnim poslovanjem stranke moraju pristupati u angažiranju svojih obveza, jer bi se moglo dogoditi da sud, unatoč jasnom činjeničnom stanju, stane na stajalište da bitna činjenica nije dokazana.

B.J.

KASACIONI SUD ITALIJE

Presuda od 22.III 1960.

Agenzia Marittima Olandese
c/a Merzario

Zaštita tereta od toplote na brodu

U jednom sporu talijanska kasacija stala je na stajalište da je zapovjednik broda dužan znati da li teretu koji prima na brod, a koji se inače nalazi u prometu, šteti toplota, te da je, u svrhu njegove zaštite, dužan poduzeti potrebne mjere izolacije /fardage/.

/Dir.nav.1961.II, str.80/

B.J.

OKRUŽNI SUD, Genova

Presuda od 7.XII 1959.

Bruno e Eredi Montanari
c/a Co.Si.Mar

Za ugovor o prijevozu cijelim brodom, i za ugovor na vrijeme traži se pismena forma - Bitni elementi ove forme

Medju strankama je nastao spor o tome da li je sklopljen ugovor o prijevozu. Tužitelj je tvrdio da je do ugovora došlo, i u tu svrhu se pozivao na medjusobnu prepisku stranaka i na brzoglave koji su bili izmijenjeni.

Sud je zauzeo stajalište da ugovor nije sklopljen.