

je tvrdio da se tužitelj obvezao ukrcati odnosnu količinu tereta, ali se protivna stranka pozivala na odredbu ugovora koja joj je dala pravo da ukrca manje. Osim toga činjenica da brodar šalje brzoglav o tome koliku količinu zahtijeva da se ukrca, a protivna stranka tome ne prigovara, sama po sebi nameće zaključak da su se u ovom pogledu stranke sporazumjele. Gornja presuda je interesantna jer ukazuje na to s kolikim oprezom i urednim administrativnim poslovanjem stranke moraju pristupati u angažiranju svojih obveza, jer bi se moglo dogoditi da sud, unatoč jasnom činjeničnom stanju, stane na stajalište da bitna činjenica nije dokazana.

B.J.

KASACIONI SUD ITALIJE

Presuda od 22.III 1960.

Agenzia Marittima Olandese
c/a Merzario

Zaštita tereta od toplote na brodu

U jednom sporu talijanska kasacija stala je na stajalište da je zapovjednik broda dužan znati da li teretu koji prima na brod, a koji se inače nalazi u prometu, šteti toplota, te da je, u svrhu njegove zaštite, dužan poduzeti potrebne mjere izolacije /fardage/.

/Dir.nav.1961.II, str.80/

B.J.

OKRUŽNI SUD, Genova

Presuda od 7.XII 1959.

Bruno e Eredi Montanari
c/a Co.Si.Mar

Za ugovor o prijevozu cijelim brodom, i za ugovor na vrijeme traži se pismena forma - Bitni elementi ove forme

Medju strankama je nastao spor o tome da li je sklopljen ugovor o prijevozu. Tužitelj je tvrdio da je do ugovora došlo, i u tu svrhu se pozivao na medjusobnu prepisku stranaka i na brzoglave koji su bili izmijenjeni.

Sud je zauzeo stajalište da ugovor nije sklopljen.

Prema talijanskom pravu za ugovor o prijevozu cijelim brodom, i za ugovor na vrijeme za cijeli brod /contratto di noleggio - Time-charter/ traži se pismena forma. Za ovu formu bitno je da postoji potpis onoga kojega se iznosi određena činjenica navedena u ispravi. Taj zahtjev ne može biti zamijenjen ni upotrebom tipskih formulare koji nisu potpisani, kao ni nepotpisanim sastavcima ugovora tipkanih na pisačkoj mašini, a koje su eventualno uz to sastavile treće osobe. Ni korespondencija stranaka ne može služiti kao dokaz da je ugovor sklopljen, ako na pismima nema potpisa stranke protiv koje se iznosi činjenica koja je u pismu navedena. Sud nema prava ulaziti u ispitivanje sadržaja neformalne volje stranaka iz koje bi eventualno moglo slijediti da su stranke sklopile ugovor. Iz ovih razloga sud smatra da do ugovora nije došlo.

/Dir, mar. 1961, str. 674-676/

B.J.

Bilješka. - Važno je upozoriti na gornju presudu, obzirom što naši privredni faktori imaju češće prilike da stupaju u ugovorne odnose s talijanskim brodarima. Što se tiče brzojava kao obaveznog dokumenta iz ugovora, talijansko pravo ne zahtijeva da brzojav bude potpisan, ali mora biti predan na poštu neposredno od saugovorača ili osobe koju on odredi. Ovako poslan brzojav zamjenjuje potpis na ispravi, i stranka koja ga je poslala obvezana je prema njegovom sadržaju.

Po našem pravu ne zahtijeva se pismena forma ugovora, ali svaka stranka ima pravo zahtijevati da se o zaključenom poslu sastavi pismena isprava. To znači da će i nakon zaključenog usmenog ugovora stranka imati pravo iskočiti iz ugovora, ako na njen zahtjev protivna stranka ne pristane na sastavljanje pismene isprave.

B.J.

APELACIONI SUD, Genova

Presuda od 28.VI 1960.

Ditta Hugo Trumphy c/a Alpina
Compagnia di Assicurazioni

Bitni elementi teretnice - Formulari teretnice - Ako iz teretnice drukčije ne proizlazi, zapovjednik broda svojim potpisom na teretnici obvezuje broдача - Ako brodar dokaže da je slaganje izvršio krcatelj, ne odgovara za štetu koja nastane slabim slaganjem tereta

U sporu koji je nastao među strankama, sud je, među ostalim, zauzco i slijedeća stajališta: