

TRGOVAČKI SUD, Venecija

Presuda od 23.VI 1960.

Veronese c/a Comp. di assic.  
Anglo-Elementar i dr.

Osiguranje tereta - Značenje izraza "dodir s drugom robom" - Dodir može postojati i između roba uskladištenih u raznim skladištima broda - Osiguranik nije povrijedio ugovornu dužnost kad, unatoč zahtjevu osiguratelja, nije poduzeo takve mjere za umanjene štete, koje bi eventualno štetu mogle i povećati - Šteta se prosudjuje prema komercijalnoj vrijednosti oštećene robe u času predaje sa strane broдача, uzimajući pri tome u obzir eventualnu mogućnost poboljšanja kvaliteta i plasiranja na tržištu

Kad je teret kave stigao na odredište, ustanovljeno je da je kava primila strane neugodne mirise, koji su joj oduzeli komercijalnu vrijednost. Ekspertizom je utvrđeno da taj miris potječe od jednog tereta koji je bio uskladišten u drugom brođskom skladištu, različitom od onoga u kojem je bila smještona kava.

Osiguratelj ne pristaje nadoknaditi štetu. Njegova glavna obrana sastoji se u tome, da je on preuzeo rizik za štete nastale dodiranjem s drugom robom, a u konkretnom slučaju ne samo da nije dokazano da je do takvog dodira došlo, nego dapače da do dodira nije ni moglo doći, jer da su pregrade brođskih skladišta takve da su omogućivale potpunu izolaciju skladišta međusobno.

Sud je obvezao osiguratelja na naknadu štete.

U prvom redu, zaključuje sud, stoji neosporna činjenica da je stvarno došlo do indirektnog dodira, jer da do takvog dodira nije došlo, kava ne bi primila strani miris. Obzirom na to ukazuje se suvišnim apstraktno izlaganje osigurateljevo da do kontakta nije moglo doći, jer je do njega stvarno došlo. Isto tako nije potrebno istraživati kako je došlo do toga dodira.

Sud se upustio u tumačenje izraza "dodir s drugom robom", pa zaključuje da je do štete došlo upravo neposrednim kontaktom, i to konkretno na način da su čestice kemikalije podvrgnute ishlapljivanju došle u dodir s kavom. Prema tome proizlazi da je kava oštećena neposrednim dodiranjem s drugim tijelom.

Osiguratelj je, nadalje, naveo da je on dao nalog zastupniku osiguranika da poduzme točno određene mjere za umanjene štete.

štete /ozonizaciju/. Te mjere nisu poduzete, pa da je i to jedan od razloga da se njegova obveza, ako ne potpuno isključi, a ono umanji.

Sud nije prihvatio ni ovaj prigovor. Ispitivanjem eksperata došao je do uvjerenja da ozonizacija nije ni najmanje pogodno sredstvo za uklanjanje mirisa kave, već obratno da bi se šteta takvim postupkom mogla i povećati. Obzirom na to sud smatra da osiguranik nije prekršio svoju ugovornu dužnost kad nije postupio po zahtjevu osiguratelja da kavu ozonizira.

Kod utvrđivanja visine štete sud je uzeo u obzir trgovačku vrijednost kave u oštećenom stanju, koju je ona imala kada ju je brodar predao primaocu. Kod toga je vodio računa i o eventualnoj mogućnosti poboljšanja kvaliteta, te mogućnosti plasiranja na tržištu, u oštećenom odnosno poboljšanom stanju.

/Dir.nav.1961,II, str.181-196/

B.J.

## ZAKONI I DRUGI PROPISI

### Novi etiopijski pomorski zakonik

Pomorski zakonik Etiopije od 5.V 1960. vodi u velikoj mjeri računa o međunarodnoj unifikaciji pomorskog prava, i o kodifikaciji prava mora, kako je to već u samom uvodnom dekretu izričito rečeno, tako da se može reći da se radi o modernom zakoniku. Sa službene strane preveden je Zakonik na engleski, tako da je opće pristupačan i onima koji ne poznaju jezika i pisma na koje je izdan.

Zakonik se dijeli na 9 naslova, a naslovi su podijeljeni na poglavlja. Naslovi su slijedeći: 1/ Brodovi, 2/ Brodovlasnici, brodari i zapovjednici, 3/ Pomorsko zaposlenje, 4/ Ugovori o iskorišćivanju brodova, 5/ Pomorski sudari, spasavanje i pružanje pomoći na moru, 6/Zajedničke avarije, 7/ Osiguranje, 8/ Kaznene odredbe i 9/ Mješovite odredbe. Zakonik ima 371 član.

U 1.naslovu se brod/"ship"/ definira kao pomorski brod /"vessel"/ bilo koje tonaže i naznake, koji poduzima ili je namijenjen poduzimanju pomorske plovidbe, bez obzira na to da li to čini u privredne svrhe /čl.1/.Svaki je brod načelno pokretnina /čl.3/. Pripadci koji su u upotrebi broda smatraju se dijelom broda /čl.2/. Etiopijska državna pripadnost može se priznati samo brodu koji pripada etiopijskim državljanima, pravnim osobama - osnovanim i podvrgnutim etiopskom pravu - koje imaju svoj glavni