

TRGOVAČKI SUD, Seine
Presuda od 21.XI 1961.
Cie d'assurances La Concorde i
17 osiguratelja c/a Cie des
Messagerie maritimes

Time-Charterer koji je izdao teretnicu u svojstvu vozara, odgovara za štetu nastalu slabim stanjem broda

Osiguratelji, koji su isplatili osigurninu svojima osiguranicima za štetu koju je pretrpio teret tijekom putovanja, tuže brodara za naknadu isplaćene osigurnine. U tužbi navode da je utvrđeno da je šteta nastala radi toga što je u jednom brodskom skladištu bila razbijena cijev za gašenje požara parom, pa je kroz tu cijev izlazio mazut.

Brodar se brani da on nije odgovoran za stanje broda. Navodi, naime, da je on bio samo Time-Charterer, pa da za stanje broda odgovara brodovlasnik.

Sud je brodara obvezao na naknadu štete.

Time-Charterer, koji je izdao teretnicu u svojstvu vozara, odgovara zakonitom imaoču teretnice za štete koje nastanu radi slabog stanja broda, i ne može se pozivati na okolnost da bi za tu štetu bio odgovoran brodar.

/DMF 1962, str.232-233/

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Havre
Presuda od 7.XII 1961.
Etablissements Robert Labit
c/a Armement L.Martin

Unaprijed odštampana klauzula "količina itd. nepoznata" nema pravnog učinka - Da bi klauzula bila pravovaljana, mora biti posebno obrazložena - Višak tereta iz ranijeg ugovora ne može se kompenzirati s manjkom koji je nastao na putovanju na temelju kasnijih ugovora

Stranke su sklopile ugovor o prijevozu banana. Na odredištu je ustanovljeno da ima manje tereta nego što je navedeno u teretnici. Primalac tuži brodara za naknadu štete. Brodar se opire tužbi. Navodi da teretnica sadrži klauzulu da su količina, kvalitet i stanje tereta nepoznati. U konkretnom slučaju da nije bilo moguće ustanoviti točnu količinu ukrcajanog tereta, pa da je - prema tome - predao onoliko tereta koliko je primio. Osim toga da je za istog primaoca prije više puta prevozio banane. Na tim putovanjima bio je utvrđen višak tereta. Prema tome, sve kad bi