

prvostepeni sud, došlo je do povećanja kvara robe i zbog toga što roba nije bila odmah po dolasku kamiona istovarena. Navodi tuženoga u žalbi da bi eventualni prekovremeni rad poskupio manipulaciju robe, te da odnosni troškovi u razmjeru s kvarom ne bi bili adekvatni, ne mogu se prihvatiti. Obzirom da je prvostepeni sud našao po svojoj slobodnoj ocjeni, da su obje stranke podjednako skrivile nastalu štetu, takovu ocjenu ovaj sud prihvaća, pa je stoga presudjeno kao u dispozitivu.

G.B.

VIŠI PRIVREDNI SUD NR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 1.VI 1962.

Vijeće: Gabro Badovinac, dr Tomislav Haramustek, dr Emilije Pallua

Direktni prijevoz - Ne radi se o direktnom prijevozu ako brodar ne preuzme direktnu teretnicu - Nije direktna teretnica ona koju brodar izda prilikom preuzimanja robe, nezavisno od direktne teretnice - Na temelju samostalno izdane teretnice brodar, koji je takvu teretnicu izdao, ne stupa u odnos s imaoem direktne teretnice - Činjenica da je u samostalnoj teretnici navedeno da se radi o prekrcaju robe ne čini samostalnu teretnicu direktnom

Na temelju sklopljenog prijevoznog ugovora brodar je izdao direktnu teretnicu. Roba je bila prekrcana u Port Saidu na brod drugoga vozara. Taj drugi vozar izdao je samostalnu teretnicu na ime Jadranske pomorske agencije. Na odredištu je ustanovljen manjak. DOZ je isplatio osigurninu imaoem direktne teretnice, i tuži drugog brodaru za naknadu štete.

Tuženik se opire tužbi i stavlja prigovor pomanjkanja pasivne legitimacije. Navodi da on s imaoem direktne teretnice nije stupio u nikakav pravni odnos. Pravni odnos je zasnovao s imaoem teretnice koju je on izdao. Budući da njegov primalac nije cedirao svoja prava osiguratelju, a nedostaju i pretpostavke za zakonsku cesiju osiguratelja, predlaže da se tužba odbije.

Prvostepeni sud je tužbu odbio zbog pomanjkanja pasivne legitimacije tuženika. Na temelju žalbe drugostepeni sud je potvrdio prvostepenu presudu.

Iz obrazloženja:

Prvostepeni sud pravilno je utvrdio da tužitelj u toku spora nije dokazao da se radi o prijevozu robe po direktnoj teretnici, po kojoj bi tuženik odgovarao solidarno s prvim brodarom koji je izdao direktnu teretnicu. U smislu čl.65 Zakona o ugovorima o iskorištavanju pomorskih brodova o direktnom prijevozu može se govoriti samo onda ako je slijedeći brodar preuzeo teret po direktnoj teretnici bez bzdavanja druge zasebne teretnice. Ako slijedeći

brodar izda zasebnu teretnicu, tada se takova teretnica ime smatrati originalnom teretnicom od mjesta prekrcaja do mjesta odredišta, te se takav prijevoz ne može smatrati prijevozom po direktnoj teretnici, pa ni onda kad nova teretnica sadrži naznaku da se radi o prekrcaju robe s nekog drugog broda.

Tuženi, izdavajući teretnicu adresiranu na drugu osobu različitou od one koja je naznačena u direktnoj teretnici, izričito je otklonio da prijevoz vrši po direktnoj teretnici, te ga se odnos koji postoji između krcatelja odnosno broдача po direktnoj teretnici, i označenog primaoca po njegovoj teretnici, ne tiče, jer je time izričito stavio do znanja da ne želi da odnosnu robu prevozi po direktnoj teretnici, pa stoga iz svoje teretnice za eventualnu štetu odgovara samo označenom primaocu u svojoj teretnici.

G.B.

VIŠI PRIVREDNI SUD NR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 21.VI 1962.

Vijeće: Zvone Rihtman, Gabro Badovinac, dr Branko Jakaša

Sudar brodova u luci - Brod koji ulazi u luku ne smije smetati brodu koji izlazi iz luke - Brod koji ulazi u luku ne smije - u okolnostima opasnim za sudar - započeti manevar ulaska, dok drugi brod ne završi manevar izlaska - Za prosudjivanje krivnje za sudar nije odlučujuća činjenica da je brod koji ulazi u luku pretpostavljao da će brod koji izlazi izvršiti uobičajeni drugi manevar

Tužiteljev brod "Ulcinj" kritične zgrade u redovitoj pruzi pristao je u luci Tivat uz gat "Stanišić". Po obavljenim operacijama, brod se otisnuo od obale vozeći krmom, kormilom lijevo. Postigavši potrebni razmak, "Ulcinj" je zavozio naprijed, kormilom desno, paralelno s glavom gata Stanišić, uz koju je bio vezan brod "Pelješac". U visini toga broda, "Ulcinj" je zakrenuo sasvim desno u luku od oko 180°. U to vrijeme ulazio je u luku Tivat tuženikov brod PP-21, vozeći pravcem prema gatu Stanišić, radi priveza uz obalu na mjestu s kojega se otisnuo "Ulcinj". Kad je "Ulcinj" okrenuo naglo desno i pokazao tuženikovu brodu lijevi bok, razmak između brodova iznosio je oko 200 m. Tuženikov brod je dao akustički signal s dva kratka zvuka u znak da kreće lijevo, dok je tužiteljev brod ostao u kursu koji je po zaokretu zauzeo, i koji ga je vodio prema izlazu iz luke, pa zatim dao akustičkim signalom tri kratka zvuka, i zavozio krmom natrag. Nakon toga je i tuženikov brod zavozio krmom natrag. Međutim sudar se više nije dao izbjeći, pa je tuženikov brod udario tužiteljev brod u prednji dio lijevog boka.