

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 15.II 1963.

Vijeće: dr Ernest Vajić, Gabro Badovinac, dr Branko Jakaša

Osiguranje odgovornosti javnih skladišta - Osiguranje rizika za isplatu dangubnine vagona - Osiguranje dangubnine nije obuhvaćeno klauzulom police kojom se osiguravaju štetne posljedice zbog snrti ili povrede tijela ili zdravlja čovjekova, ili oštećenje odnosno uništenje ili nestanak stvari - Ta dangubnina obuhvaćena je osiguranjem štete nastale uslijed greške radnika i službenika - Nejasne klauzule police moraju se tumačiti u vezi s tekstom pravila o osiguranju na koja se polica izričito poziva

Javna skladišta kao osiguranik tuže Osiguravajući zavod kao osiguratelja za isplatu osigurarine. Navode da su svom komitentu platili dangubninu željezničkih vagona. Pozivaju se na ugovor o osiguranju. Prvostepeni sud je udovoljio tužbenom zahtjevu.

Drugostepeni sud je, povodom žalbe tuženika, prvostepenu presudu preinačio.

Iz obrazloženja:

Za utvrđenje sadržaja i opsega pogodbe osiguranja, na kojoj se temelji zahtjev nazočne tužbe, treba poći od sadržaja police, i taj je sadržaj u prvom redu mjerodavan za utvrđenje sadržaja i opsega predmetne pogodbe osiguranja. U koliko se na temelju sadržaja police ne bi moglo doći do pouzdenih rezultata, treba sumnje, nejasnoće i praznine u samom tekstu police popuniti tekstom Pravila za osiguranje od opasnosti /rizika/ odgovornosti, na koja se Pravila tekst police izričito poziva.

Prema tekstu police, koji je među strankama nesporan, odnosi se predmetno osiguranje na štete od zakonske dužnosti jamstva u smislu police priloženih pravila, koja čine bitni sastavni dio police.

U smislu čl.1 stav /1/ spomenutih tuženikovih Pravila osiguranje od opasnosti /rizika/ odgovornosti obuhvaća dužnost osiguratelja da plati osiguraniku osigurani iznos u slučajevima kada je protiv njega treća osoba istakla zahtjev za naknadu štete zbog događaja koji je imao za posljedicu smrt, povredu tijela ili zdravlja čovjekova, oštećenje ili uništenje stvari. S ovim se izjednačuju i slučajevi štete zbog nestanka stvari /stav /4/ istoga člana/.

Predmetni događaj nije, međutim, uzrokovao ni jednu od opisanih posljedica, dakle niti smrt, ni povredu tijela ili zdravlja čovjekova, niti oštećenje ili uništenje, a niti nestanak stvari, već se u ovom slučaju radi o šteti, koja je tužitelju nastala zbog greške njegovih radnika ili službenika, i koja je uzrokovala nastanak predmetne kolske dangube.

Tužitelj je u smislu već cit. stava /4/ čl.1 Pravila mogao osigurati i štete nastale mu uslijed grešaka njegovih radnika i službenika u vezi s njegovim poslovanjem. No na takve greške ne proteže se osiguranje od opasnosti /rizika/ odgovornosti u smislu stava /4/ čl.1 cit. tuženikovih Pravila, već se osiguranje za takve štete može posebno ugovoriti. Na takvo posebno osiguranje primjenjuju se onda posebna pravila za osiguranje od odgovornosti za imovinsku štetu, koja izričito predviđaju tuženikovu odgovornost za greške koje nastaju pri vršenju u polici označenog svojstva, pravnog odnosa ili djelatnosti /stav /1/ cit. Posebnih Pravila za osiguranje od odgovornosti za imovinsku štetu/.

Iz do sada navedenoga slijedi da naprijed navedenim tekstom police nije obuhvaćeno osiguranje za greške radnika ili službenika tužiteljevih, koje su nastale u vezi s njegovim poslovanjem. U samom tekstu police nema ni nekog drugog izraza, koji bi upućivao na to da bi osim odgovornosti, koje su obuhvaćene osiguranjem od opasnosti /rizika/ odgovornosti policom, bilo obuhvaćeno i osiguranje za greške radnika ili službenika, nastale u vezi s tuženikovim poslovanjem.

Zbog toga se mora uzeti da predmetni rizik, na temelju kojega tužitelj traži isplatu utuženog iznosa od tuženika, nije bio obuhvaćen spomenutom policom osiguranja, i zbog toga je prvostepeni sud pogrešno uzeo da je predmetna šteta pokrivena osiguranjem, i pogrešno je primijenio materijalno pravo kada je udovoljio zahtjevu tužbe.

M.S.

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 25.II 1963.

Vijeće: dr Ernest Vajić, Ivan Bešker, dr Branko Jakaša

Osiguranje javnih skladišta za rizik odgovornosti - Javna skladišta, koja su presudom obvezna na naknadu štete osiguratelju, i koja su taj iznos isplatila, imaju pravo, na osnovu ugovora o osiguranju rizika, tražiti povraćaj isplaćenog iznosa - Medjutim nemaju prava tražiti naknadu troškova postupka za povraćaj isplaćene svote, ako su zahtjev za isplatu, na temelju ugovora