

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 19.IX 1963.

Vijeće: Gabro Badovinac, Ratko Zlodre, Milan Mraz

Prijevoz željeznicom - Imaća prava obvezuje potpis njegovog namještenika providjen pečatom u željezničkoj knjizi, bez obzira da li je taj namještenik ovlašten na takvo potpisivanje

Željeznica tuži primaoca za naknadu štete zbog oštećenja kola. Ona tvrdi da je kola predala u ispravnom stanju, a da ih je primila oštećena. Prvostepeni sud je tužbi udovoljio. Tuženik se žali protiv presude. Među ostalim u žalbi tvrdi da je potvrdu o neispravnim kolima u željezničkoj knjizi potpisala neovlaštena osoba, tj. njegov kurir. Tvrdi da je knjiga potpisana naknadno, poslije dostave spornog vagona, i nakon što je odnosni vagon netovaren i otpremljen. Tvrdi da se nedostatak nije mogao utvrditi odmah prilikom predaje utovarenih kola, te da prema tome podaci u knjizi ne odgovaraju stvarnom stanju. Tvrdi da stupac ne bi bio upotrebljiv ni za koga na skladištu tuženog, te da prema tome očito slijedi da ga na skladištu tuženog nitko nije ni uzeo.

Drugostepeni sud je žalbu odbio.

Okolnost na koju se poziva tuženi u žalbi, da je knjiga potpisana od strane neovlaštene osobe, i to naknadno, ne utječe ni u koliko na ocjenu istinitosti navoda u odnosnoj knjizi, jer je knjigu potpisala tuženikova osoba, i potpis providjela pečatom tuženoga, te je takav način potvrđivanja primitka vagona mjerodavan i za tužitelja i za tuženoga. Eventualne posljedice ovakovog potpisivanja od strane tobože neovlaštene osobe uz pečat poduzeća treba da snosi tuženi, jer ukoliko neka osoba nema ovlaštenja za potpis, ne bi imala ni prava da raspolaže pečatom poduzeća.

G.B.