

KASACIONI SUD FRANCUSKE

Presuda od 4.III 1963.

Sté des cargos fruitiers chérifiens c/a Sté  
industrielle et commerciale i osiguratelji

Teretnica na ime - Osiguranje tereta - Špediter - Stvarni primalac tereta, koji nije primalac po teretnici, ne stoji u odnosu prema brodaru, ako iz teretnice ne proizlazi da je primalac po teretnici punomoćnik stvarnog primaoca - Na ovo ne utječe ni okolnost da je primalac po teretnici špediter - Osiguratelj koji je stvarnom primaocu, svom osiguraniku, nadoknadio štetu, nema aktivne legitimacije prema brodaru

Brodar je prevezao iz Francuske u Alžir poljoprivredne traktore. Bila je izdana teretnica na ime. Kao primalac naveden je jedan alžirski špediter. Na odredištu je ustanovljena šteta. Osiguratelj je štetu nadoknadio i tuži brodara za naknadu isplaćenog iznosa. Apelacioni sud je brodara obvezao prema tužbenom zahtjevu, navodeći, medju ostalim, da je brodar znao da je primalac po teretnici špediter i kao takav samo punomoćnik stvarnog primaoca tereta. Na temelju toga, sud zaključuje da su u neposrednom pravnom odnosu brodar i stvarni primalac, a ne brodar i primalac po teretnici.

Kasacioni sud nije prihvatio ovo stajalište, pa je presudu ukinuo i predmet dostavio drugom apelacionom sudu na raspravljanje. Prema stajalištu kasacije: "Budući da je bila izdana teretnica na ime, teret može biti predan samo osobi koja je kao primalac navedena u teretnici, ili, eventualno, njenom cesionaru, ali - izuzevši slučaj kada iz nespornih navoda teretnice proizlazi da je primalac po teretnici punomoćnik stvarnog primaoca - ni ovaj zadnji, ni njegov osiguratelj, nisu ovlašteni podizati tužbu za naknadu štete protiv brodara". Sama činjenica da je primalac po teretnici bio špediter, ne može, prema stajalištu suda, stvoriti direktan odnos između brodara i stvarnog primaoca.

/DMF 1963, str. 336/

B.J.