

TRGOVAČKI SUD, Seine

Presuda od 12.VI 1962.

Sté Vezia i Cie c/a Sté Primateria

Kupoprodaja FOB - Kupac mora snositi štetne posljedice ako ne udovolji svojoj obvezi da stavi brod na raspolaganje za ukrcaj - Ne radi se o višoj sili koja priječi kupca da stavi brod na raspolaganje, ako to nije učinio jer mu je ukrcaj bio otežan, a tom otežanju prodavalac nije ništa pridonio - Povećane troškove nastale radi otežanog ukrcaja mora snositi kupac

Stranke su sklopile FOB ugovor o kupoprodaji arašida. Kupac nije preuzeo čitavu količinu ugovorene robe, pa je prodavalac, nakon što je bezuspješno pozvao kupca na preuzimanje, robu drugom prodao. On tereti kupca za naknadu štete. Kupac se opire tužbenom zahtjevu i traži od suda da ugovor proglašiti razriješenim radi više sile.

Sud nije prihvatio kupčevo stajalište.

Prema uvjetima FOB kupoprodaje, kupac je, među ostalim, dužan u ugovorenom roku staviti prodavaocu brod na raspolaganje za ukrcaj prodane robe. U konkretnom slučaju kupac nije dokazao da mu je bilo nemoguće udovoljiti ovoj obvezi radi više sile. Iz rezultata postupka proizlazi da je ukrcaj tereta bio samo otežan, a ne i nemoguć. Kupac je mogao, unatoč novo nastalim okolnostima, ukrcati robu, samo je morao platiti višu cijenu ukrcaja. Ovi troškovi padaju na njega, jer je on dužan, prema FOB ugovoru, snositi sve povećane troškove ukrcaja. Prodavalac, koji nije ničim pridonio okolnostima koje su otežavale ukrcaj, ne mora snositi štetne posljedice propusta kupčevih dužnosti.

/DMF, 1963, str.604/

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Seine

presuda od 5.II 1963.

Sté Wm. H.Muller Cie c/a Cie  
d'assurances La Neufchateloise

Prijevoz stvari morem - Ne radi se o komercijalnoj grešci ako je teret oštećen drugom, blizu njega složenom robom, a to oštećenje je posljedica nevremena koje je imalo karakter više sile

Brodar je preuzeo na prijevoz prešanu grivu u balama. Kad je roba, nakon prekrcaja, stigla u Paris utvrđeno je da su neke bale toliko oštećene da se moraju sma-