

KASACIONI SUD FRANCUSKE

Presuda od 2.XII 1963.

Cie de navigation Fraissinet et  
Cyprien Fabre c/a osiguratelja

Prijevoz stvari morem - Klauzula "bez odgovornosti za sadržaj i težinu vreća, nemoguće provjeriti" ima isti značaj kao i klauzula "said to weight" - To znači da se ne može prebaciti teret dokaza od brodara na primaoca, jer se ne smatra obrazloženim

Brodar je primio na prijevoz 3.600 vreća arashiđa. Na odredištu je utvrđen manjak. Osiguratelu su isplatili osigurninu, i tuže brodara za naknadu štete. Spor je došao pred Kasacioni sud, koji je, potvrđujući presudu Apelacionog suda, brodara obvezao na plaćanje utuženog iznosa.

Brodar se u svoju korist poziva na činjenicu da je u teretnici bila navedena klauzula "bez odgovornosti za sadržaj i težinu vreća, nemoguće provjeriti". Prema njegovom stajalištu tužitelji su na temelju te klauzule morali dokazati da je on primio više tereta nego li ga je predao. Poziva se na Konvenciju o teretnici prema kojoj da je klauzula "said to weight" sama po sebi valjana, jer da se ne traži da klauzula bude obrazložena. Međutim i kada to ne bi bilo tako, kaže da je njegova klauzula valjana, jer da navodi konkretnе razloge koji su priječili provjeravanje težine i sadržaja vreća.

Sud nije prihvatio ove brodarove razloge. Sporna klauzula prema stajalištu suda, ima isti značaj kao i klauzula "said to weight". Ta klauzula nije ni po Konvenciji o teretnici pravovaljana, jer ne sadrži obrazloženje. Osim toga u konkretnom slučaju umetnuta je pečatom, pa ne sadrži ni približne podatke o razlozima koji su priječili provjeravanje količine tereta. Prema tome teret dokaza o količini primljene robe pada na brodara, koji nije uspio dokazati da je predao onoliko robe koliko je primio na prijevoz, pa mora nedoknediti štetu.

/DMF, 1964, str.206/

B.J.