

za vrijeme tegljenja posada "Gunnys" mogla je daleko djelotvornije i lakše pristupiti popravku motora, a ta okolnost je na koncu i spasila brod.

Što se tiče pitanja da li se radilo o pomoći ili spasavanju, sud je zauzeo stajalište da je bilo pomaganje. Kriterij za razlikovanje ovih dviju djelatnosti sastoji se u činjenici da li je posada broda u opasnosti aktivno učestvovala u operacijama spasavanja. Ako je, radi se o pomaganju. Sud misli da je i popravak strojeva pod navedenim okolnostima za vrijeme tegljenja predstavljao aktivnu djelatnost u ovom smislu. Na temelju ovakvog činjeničnog i pravnog stanja sud je priznao tužitelju nagradu u visini od 2% vrijednosti broda vozarine i tereta.

/Dir.Mar. 1963, str.316/

B.J.

OKRUŽNI SUD, Livorno

Presuda od 3.I 1963.

Viglienzone c/a Panessa

Prijevoz stvari morem - Primjena zakona na temelju klauzule u teretnici - Stranke mogu klauzulama u teretnici ugovarati primjenu Konvencije o teretnici u obliku u kakvom je inkorporirana u nekom internom pravu

U teretnici je bila navedena klauzula da će se u slučaju spora medju strankama primijeniti Medjunarodna konvencija za izjednačenje nekih pravila o teretnici od 1924.g. onako kako je inkorporirana u španjolskom zakonu od 22.XII 1949. Talijanski Zakonik o plovidbi redovito dozvoljava strankama da ugovaraju pravo koje će za njihove odnose biti mjerodavno. U ovom slučaju trebalo je, prema stajalištu suda, poštovati njihovu volju, jer je Španija ratificirala navedenu konvenciju i inkorporirala ju u svoje interno pravo prihvaćajući njene načela.

/Dir.Mar. 1961, str.337/

B.J.