

O D L U K E

A/ Odluke domaćih sudova i drugih organa

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 21.I 1964.

Vijeće: Gabro Badovinac, Ratko Zlodre, Nikola Sabioncello

Prijevoz željeznicom - Željeznica odgovara za štetu koju imalac prava pretrpi udarom u vagon prilikom manevriranja manevarske lokomotive - Imalac prava nije dužan upozoriti strojovodju te lokomotive da se vagon tovari, pa makar da se radi o kolosijeku na kojem stranka, prema ugovoru sa željeznicom, tovari na svoj rizik

Tužitelj je pošiljalac, a tuženik željeznica. Prilikom utovara robe u vagon na jednom sporednom kolosijeku manevarska lokomotiva udarila je u taj vagon i oštetila robu. Tužitelj zahtijeva naknadu štete. Željeznica se brani navodno da se radilo o sporednom kolosijeku na kojem stranka tovari robu na svoj rizik, pa da je sam tuženik morao upozoriti strojovodju da se vagon tovari; inače je strojovodja pretpostavljao, obzirom na mjesto gdje je bio postavljen vagon, da se na tome mjestu ne obavljaju nikakovi poslovi.

Prvostepeni sud je usvojio tužbeni zahtjev, a drugostepeni je, povodom tuženikove žalbe, tu presudu potvrdio.

Razlozi drugostepenog suda jesu slijedeći:

Prvostepeni sud rješavajući spor proveo je sve potrebne dokaze i utvrdio odlučne činjenice za pravilno rješenje spora, pa je na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja donio presudu, koju je jasno obrazložio, pa se utvrđeno činjenično stanje i obrazloženje presude u cijelosti prihvaća.

Što se tiče prigovora žalbe u pogledu ocjene odgovornosti i obaveze obavještenja za vrijeme utovara valja istaći slijedeće:

Na zahtjev stranke vagon za utovar na mjesto gdje će se ugovor vršiti postavlja željeznica, i prema tomu ona određuje i mjesto utovara. Ako je željeznica postavila vagon na takvo mjesto da uslijed vršenja potrebnih manevara, koji se vrše na stanici za vrijeme utovara, dodje ili može doći do oštećenja robe koja se tovari, za takvo oštećenje odgovorna je željeznica. Naime, željeznica je dužna, kad stranki postavi vagon za utovar, da ga postavi na takvo mjesto gdje je utovar moguće

izvršiti bez opasnosti za stranku i robu, kao i da poduzme sve potrebne mjere da se na takvom mjestu utovar može nesmetano izvršiti. Kako je do oštećenja robe koja je tovarena došlo zbog nepoduzimanja potrebnih mjera od strane željeznice, to je prvostepeni sud osnovano donio svoju presudu. Tvrdnja žalbe da bi bila dužnost tužiteljeva da strojovodju obavijesti o utovaru i mjestu utovara ne stoji, jer stranka u pogledu vršenja manevara na stanici nema nikakvog utjecaja, a niti može bilo što poduzimati, jer je to isključivo pravo željeznice i njenih službenika, pa prema tome i obavještenje strojovodje gdje se vrši utovar ima obaviti željeznica, a ona mora i poduzeti sve potrebne mjere da stranka može nesmetano izvršiti utovar.

G.B.

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 23.I 1964.

Vijeće: dr Melkior Erak, Gabro Badovinac, Milan Mraz

Pošta - Pošta ne odgovara za netačan sadržaj poslanog brzjava ako stranka nije zahtijevala usporedbu njegovog sadržaja

Tužitelj je uputio brzjav svom poslovnom partneru. Pošta je krivo reproducirala sadržaj, iz čega je nastala tužitelju šteta. Tužba je upravljena protiv pošte. Prvostepeni sud je odbio tužbeni zahtjev, a drugostepeni je potvrdio tu presudu iz ovih razloga:

Iz nesporno utvrđenih činjenica slijedi da pošta stvarno nije prenijela brzjav u cijelosti kako je zaprimljen, već je izostavljen čitav pasus, te je zbog toga tužitelj pretrpio štetu.

Medjutim, pitanje odgovornosti pošte za nepotpuno preneseni tekst brzjava ima se ocijeniti prema posebnim propisima odgovornosti pošte za ovakve propuste. Za odgovornost pošte u pogledu naknade štete, u pomanjkanju drugih pozitivnih propisa, imaju se primijeniti, kako je to pravilno uzeo prvostepeni sud, pravna pravila prijašnjeg "Zakona o pošti, telegrafu i telefonu od 1931. godine". U smislu odredbe toga zakona /čl.64/ "Pošta ne daje naknadu za štete koje bi mogle proizići po službi prenošenja telegrafskih vijesti i telefonskih razgovora". Ova odredba ima se primijeniti na takve odnose i nakon donošenja novog Zakona o organizaciji PTT /Sl.l. br.50/60/, jer čl.19 citiranog Zakona izričito određuje da će se međjusobna prava i obaveze PTT poduzeća i korisnika poštanskih, telegrafskih i telefonskih usluga urediti posebnim