

koju grešku - prema propisima Carriage of Goods by Sea Acta - brodar ne odgovara. Obrazlažući ovo stajalište, prvostepeni sud je istakao da "za razliku od Harter Acta, COGSA ne traži od broдача, koji pri odbijanju odgovornosti za štete na teretu dokaže grešku svojih namještenika u rukovodjenju brodom, da ujedno dokaže i sposobnost broда za plovidbu, odnosno u tom cilju vloženu pažnju urednog broдача. Prema stajalištu prvostepenog suda, brodar koji dokaže grešku u rukovodjenju brodom, oslobađa se odgovornosti za posljedice takve greške, ukoliko krcatelj ne dokaže ne samo sposobnost broда za plovidbu, već i uzročnu vezu između takvog stanja broда i nastale štete.

Budući da je dapače od tužitelja ponudjeni vještak izjavio da začepljenje jedne odušne cijevi dubokog tanka, kao i ostali nedostaci broда nisu bili takve naravi da bi kompromitirali sposobnost broда za plovidbu, prvostepeni sud je ocjenom izvedenih dokaza utvrdio sposobnost broда za plovidbu, pa je stoga tužbeni zahtjev odbio.

Apelacioni sud je prvostepenu presudu iz istih razloga u cijelosti potvrdio.

/AMC 1964, str.42/

E.D.

KASACIONI SUD FRANCUSKE

Presuda od 28.IV 1964.

Zapovjednik i brodovlasnici broда
"Arriero" i Sté Mory et Cie c/a Sté
générale de surveillance

Prijevoz pšenice brodom - Brodar je dužan predati na odredištu robu u vrećama onako kako je bila ukrcana - Nije opravdan njegov prigovor da je robu prije iskrcaja istresao iz vreća i iskrcao pomoću elevatora

Stranke su sklopile ugovor o prijevozu pšenice. Naručitelj je, prilikom ukrcanja, dao 7.045 vreća radi propisnog uvrećenja i zbog održanja stabiliteta broда. U teretnici je bio posebno naveden broj vreća i količina uvrećene pšenice. Na odredištu su vreće bile ispražnjene u brođsko skladište i pšenica, zajedno s onom koja je bila u rasutom stanju, pomoću elevatora prebačena u silos. Primalac tuži broдача, zapovjednika i brođskog agenta za manjak od 4.515 kg pšenice i za 70 vreća. Prvostepeni i drugostepeni sud udovoljili su tužbenom zahtjevu. Kasacioni sud je potvrdio te presude.

U postupku je tuženik u svoju korist iznosio uglavnom slijedeće razloge:

Relativno mala količina pšenice bila je uvrećena jedino radi propisa o sigurnosti plovidbe i zaštite ljudskih života na moru; ovakvo uvrećenje ne dopušta izdavanje posebne teretnice za uvrećenu robu, pa se jedna teretnica odnosi na čitavu količinu tereta; iskrcaj i uvrećenje robe pomoću elevatora ide prvenstveno u korist primaocu, jer se na taj način umanjuju troškovi; Apelacioni sud je u svojoj presudi naveo da je brodar dužan predati vreće "onako kako su nabrojene i navedene u prijevoznom ugovoru", ali teretnica nije sadržavala nikakve oznake u pogledu identifikacije vreća.

Kasacioni sud nije prihvatio ovo stajalište tuženikovo iz ovih bitnih razloga:

Apelacioni sud je ovlašteno tumačio klauzule teretnice i namjeru stranaka. Činjenica što su stranke posebno navele težinu pšenice u rasutom stanju, a posebno u vrećama, kao i sam broj vreća, obvezuje brodar da preda vreće onako kako su nabrojene i identificirane u prijevoznom ugovoru, i on se ne može osloboditi naknade štete za utvrđeni manjak na temelju samog navoda da je manjkajuća količina uvrećene robe sadržana u onoj količini koja je bila iskrćana pomoću elevatora. Isto tako nije opravdan prigovor tuženikov da se radi o transportnom kalu, jer taj manjak nije nužna posljedica prijevoza, nego predstavlja običnu toleranciju. Ove razloge Apelacionog suda prihvaća i Kasacioni sud.

/DMF 1964, str.474/

B.J.

APELACIONI SUD, Rouen

Presuda od 9.I 1964.

Sté Chastellain et Cie c/a
Cie d'Assurances générales

Klauzula "količina i kakvoća nepoznate, nemoguće provjeriti" - Ova klauzula je bez učinka i kad je u teretnicu unesena rukom - Brodar se ne može pozivati na činjenicu da je manjak utvrđen u njegovoj odsutnosti ako je imao mogućnost kontrole vaganja - Transportni kalo ravna se prema običajima ili propisima luke iskrcaja

Krcatelj je predao brodaru na prijevoz 500 tona kalijeve rudače za Alžir i 520 tona za Tunis. Nakon ukrcaja zapovjednik je izdao dvije teretnice na kojima je rukom bila unesena klauzula "količina i kakvoća nepoznate, nemoguće provjeriti".