

Ni zahtjev prema osigurateljima nije osnovan. Tačno je što tvrdi tužitelj da je policom osiguranja pokriven rizik štrajka, ali se o tome u ovom slučaju ne radi. Šteta je naime nastala prirodnim svojstvom robe, a za nju osiguratelji prema čl.7. st.B, uvjeta police osiguranja nikad ne odgovaraju, pa i kad prihvaćaju sve rizike. I pod pretpostavkom da je šteta bila prouzrokovana štrajkom, ona u ovom slučaju ne bi bila pokrivena. U dodatnim uvjetima općih uvjeta osiguranja francuske police koji su stupili na snagu 1.III 1954, u klauzuli 25. navodi se da su rizici štrajka pokriveni, ali je izričito predviđeno da je to pokriveno striktno ograničeno na same štete i materijalne gubitke, krađu, pljačke, koji proizlaze iz osiguranog interesa, a koji direktno rezultiraju akcijom štrajkaša. Budući da u ovom slučaju šteta nije nastala direktnom akcijom štrajkaša, ona nije ni pokrivena policom osiguranja.

/DMF, 1964, str. 552/

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Seine

Presuda od 5.III 1963.

Sté Bousquet c/a Sté Cofacico, Cie
des chargeurs réunis, Sté navale de
l'ouest /S.N.C./ i Sté T.C.O.T.

Kombinirani prijevoz - Forfetna vozarina - Viša sila - Ako putovanje ne bude moguće izvršiti prema predviđenom planu radi više sile, forfeтна vozarina odnosi se na dio puta koji je izvršen prema planu putovanja - Naručitelj prijevoza dužan je snositi povećane troškove prijevoza

Dvije francuske firme sklopile su ugovor o kombiniranom prijevozu robe od Pariza do Fort-Lamy. Ugovorena je forfeтна vozarina u iznosu od 17.169,60 franaka. Roba je morala proći preko luke Lagos, Apapa. Kad je teret bio na putu u tu luku, Nigerija je zabranila francuskim brodovima ulazak u nju, pa je roba bila iskrcana u Libreville, odakle je, zaobilaznim putem, došla na odredište. Za povećane troškove prijevoza vozar, koji je ugovorio kombinirani prijevoz, tuži izvoznika, i sve one koji su učestvovali u daljem transportu, za naknadu povećanih troškova prijevoza koje je on platio. Sud je sve daljnje vozare oslobodio, a izvoznika obvezao prema tužbenom zahtjevu.

Skretanje s puta, kaže sud, rezultira odredbom državnih organa "fait du prince", i predstavlja višu silu. Prema tome ugovorena forfeтна vozarina ne vrijedi više za dio

puta kojim je roba morala biti prevezena zbog ovog razloga. Te troškove mora snositi sama roba. Budući da je izvoznik bio ujedno i primalac robe, to je njegova dužnost da tužitelju nadoknađi štetu u smislu tužbenog zahtjeva.

/DMF, 1964, str. 62o/

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Seine

Presuda od 26.IV 1963.

Sterkers c/a Sté algérienne de navigation Charles Schiaffino et Cie

Prijevoz stvari morem - Ograničenje brodarove odgovornosti - U nemogućnosti dokaza da je teret nestao prije ukrcaja, brodar odgovara za nastalu štetu, pa makar se u ugovoru i ogradio za nestanak tereta na obali - Ako se ne može dokazati koliko je koje robe bilo u kamionu koji je predan vozaču na prijevoz, brodar odgovara do visine odgovornosti za jednu jedinicu tereta

Tužitelj je predao brodaru na prijevoz jedan kamion nakrcan teretom namještaja. Kamion je predan u luci Cran. Međutim, obzirom na prilike koje su u kritično vrijeme vladale u toj luci, brodar je u potvrdu, kojom je potvrdio da je kamion primio na prijevoz, unio klauzulu na temelju koje je izričito otklonio svoju odgovornost za eventualni nestanak kamiona za vrijeme njegovog stajanja na obali. Budući da je kamion, zajedno s namještajem, nestao, naručitelj tuži brodara za naknadu štete.

Brodar navodi da ne može biti odgovoran za štetu jer je roba predana u vrijeme kad su u luci Cran bile nesigurne prilike koje nisu dozvoljavale nikakvo efikasno čuvanje tereta koji je bio na obali. Radi toga se on izričito ogradio u pogledu svoje odgovornosti za eventualni nestanak kamiona. Sud nije prihvatio ovo njegovo stajalište. Brodar je, prema stajalištu suda, unatoč navedenoj klauzuli, morao dokazati da je kamion nestao na obali u Cranu, što njemu međutim nije uspjelo. Dapače tužitelj je dokazao da je kamion bio uveden u brodski manifest tereta i da je brodar zadržao primljenu vozarinu. Obzirom na to sud dolazi do uvjerenja da je kamion bio ukrcajan na brod, te obvezuje brodara na naknadu štete za nestali kamion.