

PRIZIVNI SUD, Amsterdam

Presuda od 13.I 1960.

Zakon mjesta delikta u međunarodnom saobraćaju

Nizozemski automobil sudario se s drugim nizozemskim automobilom na francuskom području. Povodom spora pred nizozemskim sudom trebalo je riješiti pitanje njerodavnog prava. I prvi i prizivni sud našli su da se na pitanje delikta i granica odgovornosti /posebno utjecaja više sile ili nepostojanja krivnje/ mora primijeniti francusko pravo kao *lex loci delicti commissi*, bez obzira na to što su oba vozača u konkretnom slučaju bili Nizozemci i što su iznijeli spor pred sud svoje države. Sud je također izrekao u obrazloženju presude - ma da to nije imalo utjecaja na sam tenor - da bi s obzirom na zajedničko državljanstvo stranaka pravne posljedice nezgode bile podređene nizozemskom pravu, što znači da bi se na stranke koje nisu Nizozemci primijenila pred nizozemskim sudom njihova zajednička *lex patriae*.

Oba suda istakla su da je u francuskom pravu dokaz više sile ili "nepredvidljivosti" podložna strožim zahtjevima, u tom smislu što se ti pojmovi moraju preciznije kvalificirati.

O izloženom pitanju i cijelom kompleksu u koje ono ulazi izrađen je u Institutu za međunarodno pravo i međunarodne odnose u Zagrebu opsežan elaborat s nacrtom teza za međunarodno privatno pravo vanugovornih obveza, koji će biti objavljen u Zborniku za pomorsko pravo Jadranskog instituta. Usporedi i članak potpisanoga "Un projet de thèses au droit international privé des obligations extra-contractuelles" u Reviji za međunarodno pravo, 1964, br.1, str.116 i d. i komentar Z.Matića uz presudu Prizivnog suda u Hagu, objavljen u Našoj zakonitosti, 1959, str.567 i d.

/Clunet, 1964, str.627 i d/

N.K.