

trošak od luke iskrcaja u Alžiru do konačnog odredišta, uključivši i carinu. Budući da i na ovo detaljisti nisu pristali, jer su odbijali plaćanje carine s motivacijom da su oni naručili robu u Francuskoj, tužitelj je tražio da mu se roba vrati. Međutim obzirom na nesigurne prilike koje su u to doba vladale u Alžiru, roba se dugim ležanjem u carinskom skladištu izgubila.

Sud je špeditera obvezao na plaćanje cijene robe, a oslobodio ga je za vozarinu i izmaklu dobit. Da bi se špediter mogao osloboditi dužnosti naknade štete, morao bi dokazati, prema stajalištu suda, da je šteta nastala višom silom, djelom njegovog komitenta ili prirodnim svojstvom robe. Sud smatra da špediter nije uspio ovo dokazati. Što se pak tiče naknade troškova prijevoza, sud je špeditera oslobodio radi toga što u ovom pogledu tužitelj nije pridonio nikakav dokaz. Tužitelj nema prava zahtijevati izmaklu dobit, jer da bi mu u tom pogledu zahtjev bio osnovan, morao bi dokazati da je špediter postupao u zloj vjeri, ali sam tužitelj nije ovo ozbiljno ni tvrdio.

Sud je prihvatio špediterov zahtjev da se u spor uvuče i brodar, pa ga je obvezao da nadoknadi svaki iznos koji je on, na temelju ove presude, morao platiti tužitelju. U postupku je utvrđeno da je brodar uputio špediteru pismo u kojemu među ostalim navodi da je robu ostavio na obali u Alžiru na njegov rizik i opasnost, i da o njoj on više neće voditi brigu. Kasnije ga je obavijestio da je roba izgubljena i da je ne može pronaći. Na temelju ovoga činjeničnog stanja sud je stekao uvjerenje da se roba izgubila dok se nalazila na čuvanju kod vozara, koji da je u ovom slučaju nastupao kao špediter. Ne priznaje valjanost pisma kojim brodar otklanja svoju odgovornost za robu, jer da je takva klauzula protivna općem pravu, ne što bi špediter morao izričito pristati, što međutim iz postupka ne slijedi.

/DMF, 1965, str. 99/

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Seine

Presuda od 28.X 1964.

Lily Michalos c/a S.a.r.l.  
Comptoir des bois

Prijevoz stvari morem - Drvo - Prekostojnica - Kupoprodaja CIF - Kad je ugovoreno vrijeme iskrcaja po radnom grotlu, broj takvih grotla je mjerodavan za izračunavanje

dnevne norme broda - Kod toga nije odlučna okolnost da li je jedan dio ukrcao na palubu, a drugi u duboke tankove - Brodar nije odgovoran za prekostojnice ako dokaže da je teret bio uredno složen - Kod kupoprodaje CIF prodavalac ne snosi nikakvu odgovornost za štete nastale tokom prijevoza morem

Na temelju čarter-partije Soviet Wood Charter Party 1961. na brod Costa-Michalos ukrcao je u Arhangelsku teret drva. U čarter-partiji bila je navedena slijedeća klauzula: "Teret će biti iskrcan bez troškova za brod putem slagača koji odrede primaoci po normi od 25 standarda po radnom grotlu po pogodnom radnom danu, nedjelje i blagdani isključeni". Ro- ba je iskrcana u Boulogne-sur-Mer. Budući da je brod pao u prekostojnice, brodar tuži primaoca za naknadu štete.

Primalac u svoju obranu navodi da mu nije bilo moguće ispuniti ugovorenu normu, jer je dio tereta bio ukrcao u dubokim tankovima.

Sud je udovoljio tužbenom zahtjevu i primaoca obve- zao na isplatu naknade za prekostojnice. Razlozi suda jesu slijedeći:

Primalac je, kaže sud, prihvatio sve uvjete čarter- partije, i brodaru se ne može prigovoriti nikakva krivnja. Stavio je brod na raspolaganje ugovorenog dana, sposoban za plovidbu, a brod je imao pet grotla s ugovorenim dimenzijama. Prema tome ne mora snositi posljedice zakašnjelog iskrcaja. U pogledu računanja vremena stojnica, sud, kako sam kaže, pri- hvaća doduše nelogično, a i uobičajeno tumačenje, prema koje- mu u normu iskrcaja na temelju broja grotla treba obuhvatiti sve drvo, bez obzira da li je složeno u skladišta koja imaju ravna grotla, na palubi, ili u dubokim tankovima. Budući da je norma ugovorena za svako radno grotlo 125 standarda dnevno, a kako je brod imao pet takovih grotla, to količina drva koja se mora iskrcati za jedan ugovoreni dan iznosi ukupno 125 stan- darda.

/DMF, 1965, str.104/

B.J.

KASACIONI SUD ITALIJE

Presuda od 19.VII 1961.

Consorzio Carbonifero  
Italiano c/a Mirynelle

Prijevoz stvari morem - Brisovna klauzula - Brodar se ne može pozivati na razlog zakašnjenja ako je ugovorena brisovna kla-