

Apelacionog suda, koja dopušta napust bez opoziva i osvrta na uglavke ugovora, bez zakonske osnove.

/DMF, 1965, str. 400/

D.S.

APELACIONI SUD, Pariz

Presuda od 8.III 1965.

Armement Tande c/a assureurs,
borniche et Service technique
d'assurances

Pomorsko osiguranje - Osiguranje tereta - Izostanak prijave o količini ulova suspendira pokrivenje u polici osiguranja - Odgovornost posrednika u osiguranju zbog nepodnesene prijave osigurateljima - Nekrivnja osiguranika

U broju 22. na str. 66. ovoga periodika prikazali smo prvostepenu presudu Trgovačkog suda Seine kojom je bila odbijena tužba protiv osiguratelja, a posrednik u osiguranju /courtier d'assurances maritimes/ Groupement Breton d'Assurances presuđen na naknadu štete brodarstvu Tande. Posrednik naime nije podnio osigurateljima prijave o količini ulova iz prethodnih ribolovnih putovanja koje je primio od brodarstva, pa su ovi pozivom na klauzulu u polici opravdano odbili isplatu odštete iz osiguranja za kvar veće količine ulova na posljednjem putovanju. Posrednik je presuđen na naknadu štete samo u polovini iznosa, jer je sud smatrao krivim i osiguranika zbog neinteresiranja za stanje njegova osiguranja, kao i zbog toga što, po navodu suda, ne bi mogao ni dobiti odštete koja ga nije ništa stajala, kad nije ništa utrošio za svoju sigurnost.

Apelacioni sud u Parizu, raspravljajući povodom žalbi stranaka, potvrdio je prvostepenu presudu u dijelu kojim se odbija zahtjev prema osigurateljima, a u pogledu navedenog posrednika u osiguranju, sada Service technique d'assurances kao pravnog slijednika Groupement Breton d'Assurances, preinačio je presudu, osudivši ovoga na naknadu štete u cijelosti /F 51.703,60/.

Drugostepeni sud u tom dijelu nije uvažio razloge prvostepene presude, nego je stao na stajalište da na osiguranikovo strani nema krivnje. Prema uvjetima police bio je osiguranik dužan platiti premije u roku od 30 dana po primitku dodataka polici /avenants/. Međutim on ih nije primio, a nije ih ni mogao primiti s obzirom da posrednik nije podnio prijave ulova osigurateljima, bez kojih

ovi uopće nisu mogli izvršiti potrebne kalkulacije. S obzirom da je osiguranik ispunio sve svoje obveze plativši privremenu premiju i dostavivši prijave posredniku, sud smatra da je osiguranik okolnost, što osiguratelji od njega ne potražuju premije, mogao mnogo normalnije protumačiti jednostavnim zakašnjenjem osiguratelja, nego li pretpostaviti da je njegov punomoćnik propustio izvršiti jednu tako bitnu obvezu koje propust povlači suspenziju pokriva. Zato je, po nalazu suda, posrednik Service Technique d'Assurances dužan naknaditi sveukupnu štetu.

Sud je istovremeno odbio incidentalni zahtjev posrednika Borniche /protiv kojega je prvostepeni sud odbio tužbu/ za naknadu štete /dommages-interets/ zbog pretendirane abuzivnosti žalbe. Po stajalištu suda žalba brodarstva Tande opravdano je bila usmjerena i protiv ovoga radi zaštite prava žalitelja za slučaj da posrednik Service Technique d'Assurances bude u mogućnosti u apelaciji pridonijeti dokaz da je Borniche-u dostavio primljene prijave.

/PMF, 1965, str. 499/

D.S.

VRHOVNI SUD NEW SOUTH WALES - AUSTRALIJA

Presuda od 2.XII 1963.

Emperor Goldmining Company, Ltd.
c/a Switzerland General Insurance Company, Ltd.

Osiguranje tereta - Partikularni troškovi - Da li su plativi prema polici "na sav rizik" bez "Sue and labour clause"

Tužitelj je bio čarterer broda "natonu" koji je ukrcao teret u Sydney-u i otplovio u Fiji /Fidži/ 1.IX 1957. S tuženim je sklopio ugovor o pomorskom osiguranju tereta na osnovi kojega je bila ispostavljena taksirana polica za putovanje datirana 30.VIII 1957. Fiksirano je trajanje rizika od momenta kada stvari napuste skladište u Sydney-u do momenta isporuke u luci odredišta. Klauzula u polici je između ostalog predviđjela: "Osiguranje je sklopljeno protiv svih rizika gubitka ili oštećenja osiguranih stvari, ali uz isključenje pokriva gubitka, oštećenja ili troškova neposredno prouzrokovanih zakašnjenjem, unutrašnjom /skrivenom/ manom ili prirodnom osigurane stvari". Polica je dalje predviđjela da se sposobnost broda za plovidbu priznaje u odnosima između osiguratelja i osiguranika, a stvari će biti pokrivena i za vrijeme: "a/ devijacije, zakašnjenja izvan kontrole osiguranika, prisilnog iskrcaja, ponovnog ukrcanja i prekrcaja; b/ bilo koje druge promjene pothvata na osnovu ovlaštenja koje je dano brodaru ili čartereru prema ugovoru o prijevozu". Ostale odredbe oslanjaju