

ovoga pitanja.

/DMF, 1965, str. 659/

D.S.

OKRUŽNI SUD, Morlaix

Presuda od 21.X 1964.

Grupa pomorskih osiguratelja
c/a L. Salaun

Osiguranje broda - Prepuštanje osiguraniku podrtine nasu-
kanog broda od strane osiguratelja uz isplatu smanjenog
iznosa osigurnine - Kad je osiguranik sticajem okolnosti
odsukao podrtinu i osposobio ju za plovidbu, osiguratelji
nemaju prava tražiti polaganje računa za isplaćeni iznos,
odnosno povrat eventualno realizirane koristi

Tražitelji su osiguratelji, a tuženik je osigura-
nik-brodar broda Alécia. Osiguraní brod se nasukao. Vješ-
taci osiguratelja ustanovili su da se odsukanje ne isplati,
pa su se osiguratelji, nakon što je osiguranik izjavio na-
puštaj broda, sporazumjeli s osiguranikom da štetu likvi-
diraju kao potpuni gubitak tako da mu ostave podrtinu i
isplate osigurninu umanjenu za vrijednost podrtine. Kratko
nakon primitka osigurnine Salaun je, iskoristivši jednu na-
ročito povoljnu plimu, uspio odsukati brod i osposobiti ga
za plovidbu.

Smatrajući da je osiguranik u toj operaciji ost-
vario dobit, tražili su osiguratelji da položi račun o upo-
trebi primljene osigurnine /ili ako to uskrati, da vrati
iznos/ pozivajući se na to da osiguranje ne može biti izvor
bogaćenja, a tvrdeći također da je osiguranik u spašavanju
stvari djelovao kao njihov poslovođa, te da uopće nije bi-
lo mjesta napuštaju broda /délaissement/.

Sud je stao na stajalište da se ne radi ni o kak-
vom bezrazložnom obogaćenju na strani osiguranika. Nije u
pitanju polica i ugovor o osiguranju, već sporazum između
osiguratelja i osiguranika kojim je na forfetni način utvr-
đena naknada štete, a koji je nužno aleatoran. Osiguratelji
su se naime koristili ustanovom napuštaja bez prijenosa vla-
sništva, ne želeći preuzeti rizik podrtine. Brodaru je osta-
la podrtina, a s njom i njen rizik, te rizik odsukanja i
rizik tegljenja. Stoga ako je osiguranik iz te operacije iz-
vukao korist, ta je kompenzirana preuzetim rizicima, pa sto-
ga osiguratelji nemaju odatle nikakva prava potraživanja.

/DMF, 1965, str. 674/

D.S.

Bilješka. - Prema čl. 385 C.com. u slučaju napuštaja /délaissement/ vlasništvo napuštene imovine prelazi na osiguratelja. Derogirajući odredbe Code de commerce-a francuski osiguratelji su u polici za osiguranje brodova /čl. 22/ pridržali sebi pravo opcije između prihvaćanja napuštaja i likvidacije štete kao potpunog gubitka bez prijenosa prava vlasništva osigurane stvari /podrtine/, koja ostaje u cijelosti u vlasništvu i riziku osiguranika, sa svim konsekvencama koje iz toga slijede i koje su došle do izražaja u izloženoj sudskoj presudi. Napominjemo da se i u praksi našega osiguranja primjenjuje načelo likvidacije štete kao potpunog gubitka bez prijenosa prava vlasništva podrtine na osiguratelja.

D.S.