

je poduzeće za pregled robe dalo potvrdu da je roba u ispravnom stanju i sposobna za prijevoz. Ta je potvrda istina netačna, ali je ustanovljeno da je data na utjuranje krcatelja kojemu se žurilo da robu ukrca na brod.

Što se tiče navoda da naprave za hladjenje nisu pravilno funkcionirale i da posada nije znala s njima upravljati, sud je ustanovio da su u drugostepenom postupku bila ispitana dva vještaka od kojih je svaki dao drukčije mišljenje. Apelacioni sud je po svojoj slobodnoj ocjeni povjеровao vještaku koji je rekao da se s instalacijama pravilno postupalo, pa da to nije moglo prouzrokovati štetu na teretu.

Iz navedenih razloga sud je potvrdio drugostepenu presudu.

/DMF 1966, str.80/

B.J.

APELACIONI SUD, Paris

Presuda od 18.XII 1964.

Cie d'assurances La  
Neufchateloise c/a  
armement Muller

Prijevoz stvari morem - Oštećenje tereta - Viša sila - Komercijalna krivnja posade - Odgovornost broдача - Broдар se ne može pozivati na nevrijeme kao višu silu, ako je nevrijeme bilo predviđivo u vrijeme putovanja broда - Jačina vjetra 6-8 Beauforta u La Manchu nije viša sila - Štetu nastalu miješanjem raznih vrsti tereta koji su bili složeni jedan uz drugi treba pripisati komercijalnoj djelatnosti zapovjednikovoј - Kod slaganja tereta treba voditi računa i o veličini broда s obzirom na mogućnost njegovog valjanja i posrtanja - Drugi vozar, koji je primio teret od prvoga, ne odgovara za štetu koja je nastala za vrijeme prijevoza kod prvog vozara

Broдар je preuzeo na prijevoz 308 bala biljne strune od Casablance do Pariza. Riječni čio puta obavio je drugi vozar. U Parizu je ustanovljeno da je veći broj bala namočen vinom i da je uglavnom neupotrebljiv. Osiguratelj koji je nadoknadio štetu tuži pomorskog i riječnog broдача za naknadu štete. U postupku je utvrđeno da je šteta nastala radi toga što su bale strune bile složene uz bačve vina, koje je bilo ukrcano u jednoј usputnoj luci. Broд je tokom putovanja na moru naišao na oluju koja je prouzrokovala njegovo valjanje i posrtanje, a to je dovelo do toga

da je jedan dio vina iscurio iz bačava i ošteti bale strune. Budući da je teret bio osiguran, osiguratelji su nadoknadili štetu primaocu, pa tuže oba brođara da im štetu nadoknade.

Prvostepeni sud je oslobodio brođare dužnosti naknade štete i to s obrazloženjem da je dokazano da je šteta posljedica više sile za koju brođar ne odgovara, jer da je miješanje tereta nastalo valjanjem i posrtanjem brođa. U pogledu drugog vozara, naime onoga koji je prevezao robu riječnim dijelom puta, sud je stao na stajalište da on ne može biti odgovoran jer da na njegovom dijelu puta šteta nije ni nastala.

Drugostepeni sud je potvrdio prvostepenu presudu ukoliko se ona odnosi na riječnog vozara prihvaćajući u svemu stajalište prvostepenog suda. Što se tiče odgovornosti prvog vozara, tj. onoga koji je robu prevezao morem, drugostepeni sud je stao na stajalište da je on okvezan nadoknaditi štetu, i to uglavnom iz slijedećih razloga:

Sam zapovjednik je u brođskom dnevniku naveo da je brođ naišao na oluju jačine 5-8 Beauforta koja je prouzrokovala valjanje i posrtanje brođa te prodor vode u brođska skladišta. Prema stajalištu suda to nevjerojatno nema značaja više sile. Radi se o oluji koja se mogla predvidjeti u La Mancheu za doba godine kad se vršio prijevoz. Brođar je morao računati na mogućnost takvih oluja i poduzeti odgovarajuće mjere opreza jer posljedice takve oluje nisu bile neotklonive.

Sud je stekao uvjerenje da je šteta nastala zapovjednikovom komercijalnom djelatnošću. On je složio bale strune blizu bačava s vinom. Morao je znati da vino, ako iscuri može štetno djelovati na strunu. Osim toga morao je uzeti u obzir i činjenicu da je brođ bio male tonaže i da će se, ako naidje na oluju, jače valjati i posrtati nego veći brođovi, pa je i ova okolnost utjecala na nastalu štetu.

/DMF 1966, str.89/

B.J.

TALIJANSKI KASACIONI SUD

Presuda od 15.I 1965.

S.R.L. Apostolo e Ruffini c/a The Oilcakes & Oilseeds Trading Co.Ltd. Brođ "Massaua"

Prijevoz stvari morem - Brođar i vozar - Teretnica - Brođar i vozar ne mora biti ista osoba - Redoviti je slučaj da nisu iste osobe - Ako je brođar ujedno i vozar, to mora biti vid-