

način obračunavanja premije i njena visina, ali se ne određuje da je tužitelj dužan dokazivati prijavu ubranih vozarina tovarnim listovima. Prema tome u smislu ugovora tovarni list nije predviđen niti kao dokaz među strankama o visini ubrane vozarine i pristojbi; dosljedno tome on nije potreban za utvrđivanje premije kako to pretpostavlja prvostepeni sud.

Iz navedenog slijedi da u smislu čl.8 ugovora prijevozna isprava služi samo kao dokaz o postojanju ugovora o prijevozu i za identifikaciju robe primljene na prijevoz. Svrha te odredbe je u tome što se kao predmet osiguranja iz čl.1 ugovora utvrđuje vozarovu odgovornost samo za one pošiljke koje je ugovorom primio na prijevoz u vršenju svoga redovnog poslovanja; njome se isključuje tuženikova dužnost na isplatu šteta koje bi se desile na utovarenoj odnosno prevoženoj robi, ako je ista bila utovarena odnosno prevožena mimo ugovora o prijevozu, na primjer iz šoferove usluge ili u slučaju prijevoza vlastite robe i sl. Formalni propust što prijevozna isprava nije izdana nije dovoljan za isključenje tuženikove dužnosti da na temelju ugovora o osiguranju vrši isplatu, ako je osiguranik na drugi način dokazao da je šteta nastala na robi koju je primio na prijevoz u skladu s čl.1 ugovora. Kad bi stranke pri zaključenju ugovora smjerale na to da se isključi osigurateljeva obveza ako prijevozna isprava nije izdana, one bi to morale u ugovoru izričito navesti, onako kako su to članovima 2,6 i 7 predvidjele za slučajeve na koje se osiguranje ne odnosi, odnosno kad se tuženikova obveza isključuje.

Z.R.

APELACIONI SUD, Paris

Presuda od 26.X.1965.

Sté Maritime du Pacifique /Nouvelle
Calédonie/ c/a Assureurs

Osiguranje broda - Neplaćanje premije o dospijeću kao uzrok automatske suspenzije pokrivača po čl.14. francuske police za osiguranje broda - Uplata akontacije nije dovoljna - Primitak akontacije ne znači pristanak osigurateljev na izmjenu čl.14. police

Zaključivši ugovor o osiguranju broda "Lakéleo" 17.2.62. tužitelj brodovlasnik bio je dužan platiti premiju u iznosu od 204.750.- /pacifičkih/ franaka: polovinu odmah, a ostatak 30.6.62. Brodovlasnik je platio 16.3.62. samo akontaciju u visini od 20.000.- /pacifičkih/ franaka,

a 1.4.62. osigurani brod se nasukao i doživio brodolom. Brodovlasnik je, plativši 3.4.62. ostatak premije, tražio isplatu osiguranog iznosa /192.500.- franaka/.

Odbijen u prvoj instanciji, tužitelj je uložio žalbu ističući da su osiguratelji primili bez prigovora prijašnju akontaciju premije, i da je njihov agent usmeno pristao da se ostatak premije plati tek kad bude izručena polica, što je uslijedilo 2.4.62.

Apelacioni sud u Parizu potvrdio je prvostepenu presudu.

S obzirom da navodni usmeni sporazum nije proizlazio iz dokumenata spora, a i osiguratelji su taj navod porekli, sud je striktno primijenio odredbe francuske police, koja u čl. 14. predviđa da će u slučaju neisplate premije o dospijeću pokriće rizika biti suspendirano do sutradan u 0 sati od dana uplate zaostale premije. Drugostepeni sud je, kao i prvostepeni, uzeo da primitak akontacije premije nije od strane osiguratelja implicirao bilo kakvo prihvaćanje izmjene čl.14. police. Proizlazi očito iz odredaba ugovora o osiguranju - naglasio je drugostepeni sud - da je djelovanje ugovora učinjeno ovisnim o potpunoj isplati prvog obroka premije, a ne samo dijela, i da stoga osiguranik, koji je ostatak platio tek sutradan nakon pomorske nezgode, ne može tražiti odštetu, prema kojoj je premija protučinidba /contre-partie/, već naprotiv mora snositi sankcije u polici.

/DMF 1966, str.167/

D.S.

APELACIONI SUD, Paris

Presuda od 7.XI 1965.

Cie Générale Transatlantique o/a
Indemnity Marine Insurance Co et
Cie Cymnos

Osiguranje tereta i međunarodni pomorski prijevoz - Subrogacija osiguratelja tereta do visine isplaćenog iznosa oštete - Primjena Bruxelleske konvencije o tereznici iz 1924. u odnosu na francuski zakon od 2.4.36. - Viša sila - Francuski franak kao jedina valuta na koju može glasiti presuda u Francuskoj

Firma Peugeot prodala je FOB La Rochelle-Pallice stanoviti broj vozila panamskoj firmi Cie Cymnos. Prijevoz vozila na relaciji Pallice - Colon /Panama/ izvršila je Cie Générale Transatlantique, koja je tužena radi naknade štete na vozilima regresno od strane osiguratelja, koji je platio dio štete, i