

DISTRIKTUALNI SUD SJEVERNOG  
DISTRINKTA KALIFORNIJE /Južni odjel/

Presuda od 21.IX 1962.

Atkins, Kroll & Co.,Ltd. c/a  
Nedlloyd Line et Al.

Teretnica po naredbi - Indosatar - Krcateljev propust -  
Nedovoljno pakovanje čeličnih limova - Tuženi brodar ne  
može ustatiti protiv tužitelja kao primaoca iz teretnice  
protutužbom kojom zahtijeva naknadu štete prouzrokovane  
ostalom teretu na brodu zbog navodno nedovoljnog pakova-  
nja tužiteljevog tereta, ako tužitelj s ukrcavanjem tere-  
ta opisanog u teretnici, koju je on stekao putem indosa-  
menta tek nakon što je roba bila ukrcana na brod, nije  
imao nikakve veze, budući da u teretnici nije uopće bio  
imenovan kao primalac, već je pravo zahtjeva na izručenje  
tereta stekao tek u toku transporta toga tereta morem

U luci Durban ukrcano je na tuženikov brod za prijevoz u Los Angeles 72 koleta čeličnih limova. Brodar, tj. tuženik, je krcatelju - tvrtki Leo Raphaely & Sons - potvrdio primitak tereta teretnicom po naredbi u koju je bila uvrštena klauzula da je roba ukrcana na brod "u prividno ispravnom stanju".

Dok se roba još nalazila na putu u odredište, krcatelj ju je prodao tužitelju, prenijevši naledjem sva prava iz teretnice na njega kao kupca.

Po dolasku broda u luku odredišta, tužitelj je u svojstvu primaoca iz teretnice preuzeo robu od brodara, ali je tom prigodom utvrdio da su limovi zardjani i drugačije oštećeni.

Tuženi brodar priznaje da je robu predao primaocu u oštećenom stanju, ali istodobno ulaže prigovor u kojem ističe da je do tih oštećenja došlo zbog nedovoljnog pakovanja robe, radi čega se, navodno, čitava pošiljka čeličnih limova u brodskom slägalištu tokom prijevoza morem pomicala, oštetivši pri tome i ostali teret koji je u tom slägalištu bio smješten. Smatrajući tužitelja odgovornim za štete učinjene tomu ostalom teretu, brodar ustaje protutužbenim zahtjevom za naknadu štete učinjene spomenutom teretu, i to s motivacijom da on za te štete direktno odgovara oštećenim korisnicima prijevoza na osnovi zaključenog ugovora o prijevozu.

Tužitelj se protivi brodarovom protutužbenom zahtjevu zbog pomanjkanja pasivne legitimacije.

Sud prihvata ovaj prigovor i odbija tuženika s njegovim protutužbenim zahtjevom iz slijedećih razloga:

U konkretnom slučaju treba primijeniti načelo: kad god dodje do kakve štete koja nije izazvana niti djelovanjem više sile, niti se jedna od stranaka može smatrati krivcem za tu štetu, da gubitak treba snositi onaj za koga se - obzirom na ulogu koju je imao pri izvršenju doličnog posla - može pretpostaviti da je raspolagao potrebnim znanjem i iskustvom da štetni dogadjaj spriječi.

Nema sumnje da se ovo načelo ne može tumačiti u tom smislu da bi se i primaoc tereta trebao smatrati jamcem za ispravno pakovanje robe odredjene za pomorski prijevoz, jer kad su u pitanju brodar, krcatelj i primalac, tada je primalac svakako posljednji od njih za koga bi se smjelo pretpostaviti da raspolaze potrebnim znanjem i iskustvom na osnovi kojeg bi bio dužan spriječiti štetni utjecaj nedovoljnog pakovanja robe.

Tužitelj, tj. primalac ne može se smatrati odgovornim za štetu opisanu u protutužbenom zahtjevu niti na temelju odgovornosti "ex contractu", budući da on u vrijeme zaključenja ugovora o prijevozu predmetnih čeličnih limova niti je s ugovornim strankama imao ikakve veze, a niti je bio imenovan u teretnici kao primalac, već je pravo zahtjeva na izručenje tereta stekao tek nakon što je roba bila ukrcana na brod, da-pače tek u razdoblju u kojem se roba nalazila na putu u njeno odredište. Konačno, budući da tužitelj u vrijeme ukrcavanja predmetnih čeličnih limova nije uopće bio još za tu robu zainteresiran, niti je imao bilo kakvog utjecaja na rukovanje njome, navodni nedostaci pakovanja ne mogu se pripisati bilo kakvom propustu na njegovoj strani.

/AMC 1966, str.698/

E.D.

DISTRIKTUALNI SUD JUŽNOG  
DISTRIKTA KALIFORNIJE /Centralni odjel/

Presuda od 14.IV.1964.

Joseph D.Radisich c/a Westfal  
Larsen & Company

Slaganje tereta - Sjeme repice i pšenica - Klizave tvari -  
Tjelesne štete - Sposobnost broda za plovidbu

Dana 11.VIII 1962. tužitelj je bio zaposlen na ukrcavanju i slaganju tereta repičinog sjemena i pšenice, pa je tom prilikom okliznuo na palubi međupalubnog prostora i ozlijedio