

pravo dotle dok nije reproducirana u posebnom zakonskom tekstu. Odatle opasnost da se tumačenje nasloni na pojmove internog prava koji nisu nužno istovjetni s onima u konvenciji. Ta opasnost se po pravilu postavljenom u ovom slučaju obilazi tako što se jednom od mogućih tumačenja koje je u skladu s Međunarodnom konvencijom, koju je trebalo provesti u život, mora prihvatiti u sudskoj praksi, pa i onda kad se interni zakon nije izričito pozvao na Konvenciju (a to će biti često slučaj kad se zakon donosi prije ratifikacije). Ovo pravilo je od velike važnosti na području interpretacije zakona koji prihvaćaju za područje engleskog internog prava unifikacijske instrumente pomorskog i ostalih grana saobraćajnog prava.

E.P.

APELACIONI SUD, Montpellier

Presuda od 27.I 1966.

Chambre de commerce de Marseille et
Entreprise maritime et commerciale
c/a Cie La Concorde

Lučki slagač - Odgovornost lučkog slagača - Odgovornost vlasnika lučkih dizalica koji dizalice iznajmljuje lučkom slagaču - Granice odgovornosti - Početak pomorskog prijevoza - Lučki slagač za štetu koja nastane na robu u toku operacije ukrcaja odgovara neograničeno - Vlasnik dizalice koji iznajmljuje dizalice lučkom slagaču odgovara sa slagačem solidarno - Ako se teret kreća pomoću lučkih dizalica, pomorski prijevoz počinje časom kada je roba postavljena na brod - Na ovo ne utječe ni okolnost što je teret već prešao brodsku ogradu i pao na palubu broda

Krcatelj je povjerio lučkom slagaču ukrcaj jednog kontenera u kojem su bili smješteni radiatori. Krcanje je izvršeno pomoću lučkih dizalica. Kad je teret već prešao brodsku ogradu, radi kvara na dizalici kontener je pao na brod i djelomično se ošteti. U sporu koji je povodom toga nastao rješavao je i Kasacioni sud koji je, poništavajući presudu Apelacionog suda, naredio da se ispita da li slagač može biti, s obzirom na njegovu djelatnost, izjednačen s pomorskim brodarom. O ovom pitanju ovisilo je i rješenje skladištarovog stajališta da on i kao brodar odgovara ograničeno.

Apelacioni sud, kojemu je dostavljen predmet na rješavanje o spornom pitanju, zauzeo je slijedeće stajalište:

Zakon na koji se poziva tužitelj, tj. onaj od 2.IV 1936, a koji predviđa ograničenu brodarovu odgovornost, primjenjuje se samo na pomorski prijevoz. Da bi se radilo o ovom

prijevozu potrebno je da teret bude postavljen na brod, a nije dovoljno da se nalazi na lučkoj dizalici, pa makar i prešao brodsku ogradu i pao na brod. Medjutim i bez obzira na to navedeni Zakon u ovom slučaju ne može doći do primjene, jer se on primjenjuje samo u odnosima između brođara i primaoca, a lučki slagač nije brođar već poduzetnik ukrcaja i iskrcaja. Prema tome sud je slagača osudio na naknadu štete u punom iznosu. Jednako kao slagač odgovara i vlasnik dizalice, koji je slagaču dizalicu iznajmio, i to sa slagačem solidarno.

(DMF 1967, str.29)

B.J.

Bilješka. - Poznato je da je danas u svjetskoj praksi sporno da li lučki slagač odgovara neograničeno ili ograničeno i pod kojim uvjetima. U Francuskoj je ovaj problem novim zakonom riješen u smislu slagačeve ograničene odgovornosti. Ipak je interesantno navesti gornje stajalište suda, jer se može zastupati u slučajevima kad pozitivni propis, koji ograničava slagačevu odgovornost, ne dolazi do primjene.

Važno je stajalište suda o početku pomorskog prijevoza, jer od toga momenta počinje specifična brođarova odgovornost. Budući da se u gornjoj presudi radi o ukrcaju pomoću lučkih dizalica, mišljenje da za početak pomorskog prijevoza teret mora biti postavljen na brod može se opravdano zastupati. Nije medjutim iz gornje presude jasno koje bi stajalište sud zauzeo da je ukrcaj obavljen pomoću brođskih dizalica.

B.J.

APELACIONI SUD, Rennes

Presuda od 15.VI 1966.

Sté pour la vente de thons congelés
(S.O.V.E.T.C.O.) c/a neuf assureurs
i Comptoir français de l'industrie
de conserves alimetaires (COFICA)

Kupoprodaja FOB - Skrivena mana robe - Preuzimanje robe -
Kad kupac, u skladu s klauzulom ugovora koja mu daje pravo
da prilikom preuzimanja robe istu pregleda, preuzme robu
bez protesta, ne može naknadno prodavaocu prigovoriti da je
roba u času preuzimanja imala vlastitih mana, ako su te ma-
ne mogle biti otkrivene uobičajenim pregledom

Stranke su sklopile ugovor o kupoprodaji određene količine zaledjene tunine FOB afričke luke. U izvršavanju ovoga ugovora prodavalac je predao, a kupac preuzeo u Oranu