

je brodar ograničava svoju odgovornost. Težinska odnosno prostorna mjera bila bi primjenjiva samo pod pretpostavkom da je brodar primio na prijevoz neindividualiziranu robu izraženu po težini ili prostoru.

Sud se na koncu upustio u ispitivanje suvremenog značenja izraza "koletto". U ranijim vijekovima, kad se ukrcaj i iskrcaj obavljao isključivo pomoću ljudske snage, koleta su bila zaista onolika kolika su se mogla manipulirati ljudskom snagom. U današnjoj velikoj lučkoj mehanizaciji, koja dopušta mogućnost manipuliranja s velikim komadima, izraz "koletto" dobio je drugo značenje. Pod njim se danas podrazumijevaju ne samo mali komadi nego i veliki koji su individualizirani, i koji se kao takvi primaju na prijevoz bez obzira na njihovu zapremninu i težinu.

(DMF 1967, str.23)

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Le Havre

Presuda od 16.XI 1965.

Sté Safic Alcan et Cie c/a Norddeutscher Lloyd i zapovjednik broda "Siegstein"

Prijevoz stvari morem - Zastara zahtjeva protiv broдача - Jednogodišnji zastarni rok iz Konvencije o teretnici od 1924. godine predviđen je u broдарovu korist - Ovaj se rok ne može obustaviti samom izjavom korisnika prijevoza da radi pregovora o mirnom rješenju spora smatra da se rok zastare obustavlja dok broдар ne dađe svoj odgovor - Ako je broдар nekoliko dana prije isteka zastarnog roka vratio primaocu dosije spisa koji mu je ovaj poslao u vezi s pregovorima za nužno rješavanje spora, i tako primaocu omogućio da u toku zastarnog roka podnese tužbu, nastupa zastara, ako tužba u toku zastarnog roka nije podnesena

Tužitelj je primalac, a tuženi je broдар. Tužba se odnosi na naknadu štete za oštećeni teret koji je broдар prevezao. Tuženik je istakao prigovor zastare, jer prema Konvenciji o teretnici od 1924. god. zastara iznosi jednu godinu računajući od dana kada je teret predan, odnosno kad je morao biti predan primaocu, a tužba da je podnesena poslije ovoga roka.

Tužitelj stoji na stajalištu da zastara nije nastupila i to iz ovih razloga: Broдарu je, preko njegovog agenta, tužitelj dostavio svoj dosije spisa koji se odnosio na ovaj predmet da bi mu tako dao priliku da stvar prouči i

dade svoj definitivni odgovor, a sve u svrhu izbjegavanja sudskog postupka. U pismu s kojim je dosije poslan tužitelj je izričito naveo da smatra da je obustavljen tok zastare od dana kad je pismo upućeno pa do dva mjeseca nakon što brodar daje svoj konačan odgovor. Budući da na ovo brodar nije odgovorio, tužitelj je imao pravo smatrati da se s njegovim prijedlogom složio. Osim toga kako nije imao svoj dosije jer ga je poslao brodaru, tužitelj nije mogao prije podnijeti tužbu.

Sud je tužbu odbio smatrajući da je nastupila zastara. Konvencija o teretnici predviđa jednogodišnji zastarni rok u brodarovu korist. Prema tome samo brodar svojom izjavom taj rok može produžiti. Tužitelj je morao, da bi postigao obustavu toka zastare, zatražiti od brodara izričiti odgovor na njegov prijedlog. Sama tužiteljeva izjava u ovom pogledu nije dovoljna, pa je zastara tekla dalje. U postupku je utvrđeno da je brodar vratio dosije nekoliko dana prije isteka zastarnog roka, i time dao mogućnost tužitelju da na vrijeme podigne tužbu, pa tako ni ovaj razlog sud nije prihvatio.

(DMF 1966, str.754)

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Le Havre

Presuda od 16.XI 1965.

Cie européenne des céréales  
c/a Lloyd Brasileiro

Prijevoz stvari morem - Zastara zahtjeva protiv brodara - Zastara ovog zahtjeva, ako se primjenjuje Konvencija o teretnici od 1924, iznosi godinu dana, a počinje teći od dana kad je teret predan ili kad je morao biti predan primaocu - Zastaru prekida samo onaj zahtjev sudu koji ima svrhu naknade štete - Takvim se ne smatra zahtjev da sud imenuje vještaka koji će pregledati robu - Pristanak brodara da se proda oštećeni teret, ukoliko taj pristanak ne sadrži u sebi i priznanje duga, nego je dat samo u zajedničkom interesu vjerovnika i dužnika da šteta bude što manja, također ne prekida zastaru

Primalac tuži brodara za naknadu štete radi oštećene određene količine arašida koju je brodar prevezao. Među strankama je nesporno da se na njihov odnos primjenjuje Konvencija o teretnici od 1924. godine. Brodar se poziva na zastaru jer da je od dana kad je teret primaocu predan pa do podnošenja tužbe prošlo više od godine dana, a prema navedenoj Konvenciji zastara iznosi godinu dana računajući od dana kad je teret predan, odnosno kad je morao biti predan primaocu. Prema tužiteljevu stajalištu zastara u vrijeme podnošenja tužbe nije bila