

TRGOVAČKI SUD, Sete

Presuda od 18.X 1966.

Gaz Electricité de France
c/a Sté Algérienne de navigation
Ch.Schiaffino et Cie

Oštećenje podmorskog kabla u luci - Brodar ne odgovara za oštećenje podmorskog kabla prouzrokovano sidrenjem, ako je sidrenje izvršeno bez krivnje članova posade - Brodar ne odgovara ni u slučaju da je do sidrenja došlo radi iznenadnog zatajenja stroja

Prilikom pristajanja broda u luku Sete brod je bacio sidro zbog čega su bili oštećeni podmorski kablovi. Vlasnik kablova tuži brođara za naknadu štete. Sud je tužbu odbio iz slijedećih bitnih razloga:

Medju strankama je nesporno da je brod dobio nalog da se priveže na odredjeni vez pramcem prema vani. Prilikom manevriranja za sidrenje brod se približavao vezu brzinom od 3 nautičke milje. Kad je zapovjednik dao nalog da stroj zavozi svom snagom natrag, da bi brod stao na propisanu udaljenost od veza, stroj je zatajio, pa je zapovjednik, da bi izbjegao udar broda u obalu, naredio da se bace sidra. Sidra su bačena i tom prilikom su oštetila podmorske kablove.

Sud stoji na stajalištu da dužnost naknade štete prouzrokovane podmorskim kablovima postoji samo onda ako se šteta dogodila krivnjom članova posade. U ovom slučaju o krivnji se ne može govoriti. Brod je pravilno pristajao uz obalu i zapovjednikov manevar je bio izvršen kako treba. On nije mogao pretpostaviti da će iznenada stroj zatajiti, pa prema tome nije ni kriv, jer je u ovakovoj situaciji morao narediti da se spuste sidra.

Poznato je, kaže dalje sud, da su maritimni uvjeti luke Sete takovi da brodovi često dolaze u priliku da iznenada moraju spuštati sidra da izbjegnu sudar, odnosno udar. Ova okolnost morala je biti poznata i vlasnicima kablova, koji su morali kablove tako osigurati da se izbjegne svaka šteta bacanjem sidra. Budući da oni to nisu učinili, i to je jedan od razloga radi kojega nemaju prava na naknadu štete.

(DMF 1967, str.346)

B.J.