

OKRUŽNI SUD, Genova

Presuda od 25.VII 1966.

Diana Conserve c/a  
Gastaldi & C.

Osiguranje - Ovlašćenja Lloydsova agenta - Lloydsov agent nije generalni zastupnik s pravom predstavljanja (zastupanja) u sudu u smislu čl.77. cod. proc. civ. - Razlika između "certificate of insurance Lloydsa" i osiguravajućih kompanija - Pravna narav i funkcija Lloydsove korporacije u Londonu - Uloga Lloydsovih osiguratelja i Lloydsovih brokera - Lloydsov agent nije predstavnik Lloydsovog brokera

Sud je odbio tužbeni zahtjev kompanije Diana koji je ona upravela protiv kompanije Gastaldi u svojstvu Lloydsova agenta u Genovi. Diana je kao cesionar prava iz Lloydsova "certifikata o osiguranju" tužila za isplatu odštete kompaniju Gastaldi, Lloydsova agenta u Genovi, kao predstavnika Lloydsove korporacije i kao predstavnika Lloydsova brokera, Lyon Lohr & Sly Ltd, preko kojeg je certifikat izdan. U svojoj tvrdnji da je komp. Gastaldi, kao Lloydsov agent predstavnik Lloydsa s pravom predstavljanja i pred sudom, pozivala se tužiteljica na ovlašćenje Lloydsova agenta da likvidira štetu i pregovara za osigurateljev račun, a to ovlašćenje proizlazi iz certifikata, te na čl.77. Cod. proc. civ. tvrdeći da se po tom članu Lloydsov agent ima smatrati generalnim zastupnikom (procuratore generale) osobe koja nema prebivališta u državi, pa se stoga presumira da ima pravo predstavljanja u sudu (potere di stare in giudizio per...).

Sud je utvrdio da je ovlašćenje Lloydsova agenta na predstavljanje Lloydsove korporacije ograničeno teritorijalno i materijalno-sadržajno: da reguliraju štetu (adjust), da pregovaraju i podmiruju (settle), da su prema tome "punomoćnici za određene poslove" (procuratore preposto a determinati affari), a ne generalni punomoćnici, pa prema tome za predstavljanje u sudu trebaju, i baš prema propisu na koji se poziva tužba, poseban mandat.

Osim toga Lloyds po svojoj pravnoj naravi ne može biti tužen, jer je samo asocijacija osiguratelja s organizacionim i nadzornim funkcijama, a osiguratelji osobno odgovaraju za preuzete rizike. Jamac je samo utoliko ukoliko su kod njega položeni depoziti osigurateljevi, njegovih članova, za slučaj njihove insolventije, do čega međutim još nikada nije došlo.

Lloydsov agent ne može biti tužen ni kao predstavnik bilo kojeg Lloydsovog brokera, jer to nije. Pokriće daju pod svojom odgovornošću osiguratelji, a brokeri koji su ovlašćeni raditi s njima, Lloydsovi brokeri odgovaraju osigurateljima za premiju, pa stoga brokeri imaju privilegij za predujmljenu premiju prema osiguraniku. Za izvršenje osigurateljeve obveze brokeri ne preuzimaju nikakvu odgovornost. Common Law naime ne poznaje kao talijansko pravo (čl.1762 Cod.civ.) trajnog jamstva brokera kao posrednika za sklopljeni posao. Lloydsov agent nema s predstavljanjem brokera bilo kakve veze, a najmanje u sudu.

(Dir.Mar.1966, str.350)

D.S.