

ovih činjenica, a on je to još prije dužan platiti zbog toga što je u spomenutoj prijevoznici on izričito naznačen kao platac prijevoznih troškova.

M.S.

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 25.I 1968.

Vijeće: Gabro Badovinac, dr Ernest Vajić, prof.dr Branko Jakaša

Prijevoz kamionom - Sklapanje ugovora - Odgovornost agenta  
- Agent koji je ispunio tovarni list prema pošiljačevu  
nalogu ne odgovara vozaru za povećane troškove prijevoza  
prouzrokovane tim nalogom - Vozaru prvenstveno odgovaraju  
pošiljalac i primalac, a agent čijim posredstvom je sklop  
ljen ugovor samo u slučaju ako vozar dokaže da je za nemo  
gućnost naplate odgovoran agent zbog propusta dužne pažnje,  
ili samovoljnog postupka protivnog dobivenim uputama od  
pošiljaoca odnosno primaoca

Tužitelj je vozar koji je prevezao robu, a tužnik je agent čijim posredstvom je sklopljen ugovor o prijevozu. Tužbeni zahtjev je upravljen na povećane troškove prijevoza nastale zbog toga što je roba radi snježnih nаноса на уobičajenom putu morala biti prevezena zaobilaznim putom. Tužitelj smatra da je za utuženu svotu odgovoran tuženik, jer je on u tovarnom listu naveo put kojim roba mora biti prevezena.

Tuženik se protivi tužbenom zahtjevu iznoseći da je on bio samo agent koji je radio u ime svoga nalogodavca, i da je tovarni list ispunio prema njegovom nalogu.

Prvostepeni sud je obvezao tuženika u smislu tužbenog zahtjeva, a drugostepeni sud je tu presudu ukinuo i vratio stvar na ponovno raspravljanje, pri čemu je zauzeo slijedeće stajalište:

Ukoliko se radi o tužiteljevu zahtjevu za naknadu štete zbog neovlaštenog i svojevoljnog postupanja tuženog kao posrednika, odnosno agenta pri sklapanju ugovora o prijevozu, prvostepeni sud je trebao prethodno utvrditi da li je tuženik prilikom ispostavljanja tovarnog lista i sklapanja ugovora o prijevozu doista postupao samovoljno i neovlašteno. Ovu činjenicu valjalo je utvrditi na temelju dokaza koje je ponudio u toku spora, a i u žalbi tuženi, tj. saslušanjem svjedoka, koji je navodno u ime pošiljaoca

pristao da se prijevoz izvrši obilaznim putem zbog zapreka prijevoza kroz BIH.

Ako se u toku spora utvrdi da je tuženi zaista postupio po nalogu pošiljaoca, i unio u tovarni list podatke o putu kojim se ima prevesti roba i tarifi u skladu s dobivenim nalogom, tada tuženi kao posrednik odnosno agent ne može biti odgovoran tužitelju za nenaplaćeni dio vozarine. Obzirom na izloženo prvostepeni sud će prethodno provesti sve potrebne dokaze u pogledu okolnosti da li je tuženi kao posrednik zaista postupio savjesno i u skladu s dobivenim nalozima, pa će tek tada moći donijeti pravilnu presudu.

Valja istaći da je tužitelj kaž vozar za potraživanje iz ugovora o prijevozu prvenstveno legitimiran na zahtjev prema ugovornim strankama, tj. pošiljaocu i primaocu za naplatu vozarine, pa se može obratiti zahtjevu za napлатu prema posredniku samo u slučaju ako dokaže da je za nemogućnost naplate odgovoran agent zbog propusta dužne pažnje ili samovoljnog postupka protivno dobivenim uputama od pošiljaoca, odnosno pošiljačca robe.

G.B.

#### VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Drugostepena presuda od 29.I 1968.

Vijeće: dr Ernest Vajić, Gabro Badovinac, prof.dr Branko Jakaša

Prijevoz kamionom - Dokazna snaga prijevoznice koju nije potpisao pošiljalac - Ako vozar tvrdi da u ovakvoj prijevoznici uneseni podaci odgovaraju uvjetima zaključenog ugovora, mora to dokazati dužnim dokaznim sredstvima

Tužitelj je vozar, a tuženik je primalac robe. Spor se vodi o visini ugovorene vozarine. Za dokaz o ugovorenom vozarskom stavu tužitelj se poziva na prijevoznicu u kojoj je naveden vozarski stav. Tu prijevoznicu međutim nije potpisao pošiljalac, već sam tužitelj.

Prvostepeni sud je odbio tužbeni zahtjev, a drugostepeni sud je prvostepenu presudu ukinuo i predmet vratio na ponovno raspravljanje sa slijedećim bitnim obrazloženjem:

Osnovano je prvostepeni sud zauzeo stajalište da prijevozni list br. 12.518 ne dokazuje da je tužitelj kao vozar sa pošiljaocem ugovorio da tuženik kao primalac plati vozarinu u iznosu navedenom u prijevoznom listu. Ovo iz