

APELACIONI SUD, Aix

Presuda od 10.II 1967.

Sté anonyme Van Nievelt,
Goudriaan et Cie c/a Sté
Theveniaud et Fils

Pomorski agent - Agentova odgovornost - Naziv brodara i agenta u formularu teretnice - Ako iz formulara teretnice jasno proizlazi da su agent koji je sklopio ugovor o prijevozu, i brodar koji je prevezao robu, dvije različite osobe, agent za štete na robi prouzrokovane tokom prijevoza ne odgovara ukoliko on za tu štetu nije kriv - Okolnost što agent u dopisivanju s tužiteljem upotrebljava izraz "mi", ne znači da je on sebe priznao za brodara, jer taj izraz može značiti da ga agent upotrebljava i u ime brodara svog principala

Stranke, brodar i naručitelj, sklopile su ugovor o prijevozu tereta bačava zelenih maslina u salamuri. Na odredištu je utvrđeno da je 15 bačava pokvareno. Primaćalac tuži za naknadu štete prvotuzenog poduzeće Van Nievelt, Goudriaan et Cie S.A. kao brodara, a špeditera kao drugotuzenoga.

Prvostepeni sud je špeditera oslobodio, a prvotuzenoga obvezao za naknadu polovinu utuzenog iznosa, smatrajući ga brodarom.

Protiv ove presude žali se prvotuzenik navodeći da je prvostepeni sud pogriješio kad je njega smatrao brodarom. On je međjutim u ovom poslu radio samo kao agent, a brodar je bila druga osoba, vlasnik broda kojim je teret prevezen. Tužitelj se pozvao na formular teretnice na kojoj je odštampan naziv tužiteljev, iz kojeg formulara proizlazi da je on bio samo agent. Sud je uvidom u formular sporne teretnice ustanovio da je u njoj velikim slovima odštampan naziv brodara i to: Van Nievelt, Goudriaan et Cos Stoomvaart Maatschappij N.V. - Rotterdam, a manjim slovima je navedeno da su glavni agenti ovog brodara u Maroku i Casablanci Cargos Eurafricains, a u Francuskoj i to u Marseillesu Društvo Van Nievelt, Goudriaan et Cie S.A.

Sud zaključuje na temelju ovakvog činjeničnog stanja da nije mogla nastati zabuna tko je u konkretnom slučaju brodar, jer je razlika u nazivu agenata i brodara bila jasna.

Tužitelj se za svoje stajalište pozvao na službeno dopisivanje, koje je u ovom predmetu vodio tuženik i

u kome je upotrebljavao izraz "mi", pod kojim izrazom da obuhvaća sebe i brodaru koji je prevezao robu. Iz toga, tvrdi tužitelj, proizlazi da se i prvotuzhenik smatrao brodarom. Sud ni ovo tužiteljevo stajalište nije prihvatio. Izraz "mi" u agentovoj korespondenciji može značiti i to da ga agent upotrebljava u ime svog principala, pa se iz toga ne može izvesti zaključak da se agent smatrao brodarom. Budući da nije tokom postupka dokazano da je agent za štetu kriv, sud ga je oslobodio tužbenog zahtjeva.

(DMF 1967, str.727)

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Marseille

Presuda od 10.III 1967.

Cie d'assurances générales c/a
Norddeutscher Lloyd, W.H.Muller
et Cie i Sté moderne de manutention

Lučki slagač - Odgovornost lučkog slagača - Lučki slagač za štetu na robi kojom manipulira odgovara po građanskom pravu - Može se osloboditi odgovornosti za štetu samo dokazom da je šteta prouzrokovana višom silom - Budući da se propisi o pomorskom prijevozu prestaju primjenjivati čim je roba predana primaocu ispod čekrka, slagač se ne može, u svoju korist, pozivati na odredbe o ograničenju brodarove odgovornosti za štetu koja je nastala nakon što je robu primio ispod čekrka - Skladištar koji je od brodara primio robu direktno odgovara primaocu - Ako je roba ukradena iz slagačeva skladišta zbog njegove nedovoljne brige o čuvanju robe, radi se o slagačevoj gruboj nepažnji

Brodar je preuzeo nekoliko bala japanske svile. Na odredištu je robu predao lučkom slagaču koji ju je uskladištio u svojem skladištu. Dok je svila ležala u skladištu, jedna je bala bila ukradena. Osiguratelj je primaocu nadoknadio štetu i za isplaćenu osigurninu tuži brodara, njegovog agenta i skladištara.

Brodar se brani navodom da je robu predao lučkom slagaču i to u skladu s uvjetima teretnice, pa da za utuženu štetu nije odgovoran. Skladištar priznaje činjenične navode tužbe, tj. da je robu primio, uskladištio, i da je ona ukradena iz njegovog skladišta. Ističe međjutim da je on radio na temelju ugovora o iskrcaju koji je zaključio s brodarom, pa da se prema tome njegova operacija iskrcaja i uskladištenja ukazuje kao dio brodarovog prijevoznog posla. To, medju