

Da bi se nadoknadilo izgubljeno vrijeme, naručilatelj je od brodarara zahtijevao da plovi i noću, pa je bio spreman i platiti povećane troškove takve plovidbe. Brodarar je ovaj prijedlog odbio navodeći da nije po ugovoru bio dužan ploviti noću.

Budući da je sud stekao uvjerenje da bi brod da nije bilo navedenih prijekida plovidbe bio došao u luku odredišta u vrijeme kad bi bilo moguće izvršiti direktni utovar u pomorski brod, i da brod u tom slučaju ne bi pao u prekostojnice, pa je odbio tužbeni zahtjev.

(DMF 1968, str.101)

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Marseille

Presuda od 11.IV 1967.

Osiguratelj c/a armement Giannoni  
Rastit, S.S.R.L, i Agence maritime  
Tournut

Prijevoz stvari morem - Brodarova odgovornost - Ambalaža - Vreće kao ambalaža - Transportni kalo za sumporni sublimat - Tako je u prometu uobičajeno da se za prijevoz sumpornog sublimata upotrebljavaju papirnate vreće, ipak treba voditi računa i o činjenici da su ove vreće manje otporne od jutelih, pa treba uzeti u obzir i kalo koji nastaje deranjem papirnatih vreća - Transportni kalo za sumporni sublimat uvrećan u papirnate vreće iznosi 1% - Brodar odgovara primaocu i za štetu koju prouzrokuje slagač prilikom iskrcaja, s tim da ima pravo regresa od slagača za iznos koji je morao platiti primaocu

Brodarar je preuzeo na prijevoz uvrećani teret sumpornog sublimata. Vreće su bile papirnate. Na odredištu je utvrđeno da je veći broj vreća poderan i da je radi toga nastao manjak tereta. Osiguratelj su primaocu nadoknadili štetu, pa tuže brodarara da im naknadi isplaćenu osigurninu. Tužbeni zahtjev iznosi 5.500,48 franaka.

Brodarar se opire tužbi navodeći tri glavna razloga: da je šteta prouzrokovana slabom ambalažom, da je najveći dio manjka nastao prilikom iskrcaja iz broda i da za tu štetu on ne odgovara, te napokon da se šteta kreće u okvirima od 1,5% od ukupne količine tereta, dakle u granicama transportnoga kala.

U spor se umiješao i slagač koji je iskrcaavao teret.

Sud je brodaru obvezao na naknadu štete u iznosu od 4.849,37 franaka s tim da mu slagač nadoknadi 4.182,12 franaka.

Bitni razlozi suda za ovakvu presudu jesu sljedeći:

Nije tačan brodarov navod da se teret sumpornog sublimata ne uvrećava u papirnate vreće. U poslovnom svijetu je ta vrst ambalaže uobičajena. Medjutim ipak treba voditi računa i o činjenici da su jutane vreće daleko otpornije od papirnatih, i da je kalo kod juta-vreća daleko manji nego kod papirnatih, budući da se ne može izbjeći da se odredjen broj papirnatih vreća tokom prijevoza i manipulacije ne podere. Sud smatra da kalo koji tako nastane iznosi 1%. Na temelju činjeničnog stanja utvrdjenog tokom postupka sud je zaključio da je štetu u iznosu od 4.182,12 franaka prouzrokovao slagač prilikom iskrcaja. Medjutim unatoč tome brodar je i za ovu štetu odgovoran primaocu, a on ima pravo regresa od slagača. Za ostatak štete koja prelazi navedeni iznos isključivo je odgovoran brodar.

(DMF 1968, str.222)

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Marseille

Presuda od 24.V 1967.

Agence maritime Kirwan c/a Cie des Messageries maritime, Sté des travaux et industries maritimes, Cie d'assurances Marine marchande et Sté des Ateliers de constructions mécaniques de Vevey

Prijevoz stvari morem - Ukrcaj tereta - Brodarova i slagačeva odgovornost - Za štetu nastalu prilikom ukrcaja tereta na brod krcatelju odgovaraju solidarno brodar i slagač - Slagač je dužan brodaru nadoknaditi iznos koji je brodar isplatio krcatelju - Prema svojoj pravnoj prirodi slagački posao je ugovor o djelu a ne o radu - Nepravilno privezivanje koleta predstavlja slagačevu grubu profesionalnu nepažnju - Brodar i slagač odgovaraju ograničeno za štetu prouzrokovanu teretu tokom ukrcaja

Krcatelj je povjerio brodaru na prijevoz jedno koletu strojeva. Prilikom ukrcaja, koji je izvršio lučki slagač, koletu je palo u brodsko skladište i bilo oštećeno. Vještačenjem je utvrdjeno da je do pada koleta došlo zbog