

APELACIONI SUD, Rennes

Presuda od 11.I 1968.

Sté Ets Regina Panzani c/a  
Cie générale transatlantique

Prijevoz stvari morem - Vozarina i ostali troškovi prijevoza - Ove troškove, koji se nisu mogli naplatiti od krcatelja, dužan je platiti primalac čim primi robu - Za naplatu tih troškova brodar može zadržati i prodati praznu ambalažu

Brodar je primio na prijevoz teret krupice. Budući da mu na odredištu nije bila plaćena vozarina sa zavisnim troškovima prijevoza (carina, troškovi iskrcaja, usklađivanje), od suda je isposlovao zapljenu 4.000 praznih vreća u svrhu osiguranja naplate svoga potraživanja. Nakon toga je podigao tužbeni zahtjev protiv primaoca za isplatu vozarine i ostalih troškova prijevoza, te troškova privremene naredbe i prodaje vreća.

Tuženik se opire tužbenom zahtjevu smatrajući da on nije obavezan platiti troškove prijevoza, pa prema tome ni privremene naredbe ni prodaje vreća. Smatra da te troškove mora platiti krcatelj.

Prvostepeni sud je, udovoljivši tužbenom zahtjevu, obvezao tuženika da solidarno s krcateljem brodaru plati utuženi iznos, proglašavajući ujedno da je privremena naredba koju je isposlovao tužitelj bila pravovaljana, i dopustio prodaju zaplijenjenih vreća.

Povodom tuženikove žalbe drugostepeni sud je potvrdio prvostepenu presudu obvezujući ujedno tuženika da sam isplati tužitelju utuženi iznos. Bitni razlozi drugostepenog suda jesu slijedeći:

Primalac koji primi teret prevezen morem samim preuzimanjem robe preuzima i dužnost plaćanja troškova u vezi s prijevozom koji se nije mogao naplatiti od krcatelja. Prema tome je prvostepeni sud opravdano ovim troškovima opteretio robu, pa dosljedno tome i tuženika obvezao na isplatu utužene svote, a tužitelju priznao pravo da se naplati prodajom zaplijenjenih vreća.

(DMF 1969, str.82)

B.J.

Bilješka.- Iz obrazloženja gornje presude nije vidljivo da li je za sporni prijevoz bila izdana teretnica. Ako teretnica nije bila izdana, tada se stajalištu koji je zauzeo sud ništa ne može prigovoriti, jer po opće usvojenim načelima ne samo pomorskog nego transportnog prava općenito primalac koji preuzima robu obvezuje se platiti troškove prijevoza. Drukčija je situacija ako je teretnica bila izdana. Budući da je teretnica vrijednosni papir za sadržaj prava i obaveza između primaoca kao zakonitog imaoa teretnice i brođara mjerodavno je samo ono što piše u teretnici. Ako je u teretnici navedeno da primalac plaća vozarinu i ostale troškove, on te troškove mora platiti, bez obzira da li su se mogli ili nisu mogli naplatiti od krcatelja. Ukoliko naprotiv ništa nije navedeno o vozarini i ostalim troškovima prijevoza, tada primalac nije dužan platiti vozarinu, i to opet bez obzira na okolnost da li je brođar mogao te troškove naplatiti od krcatelja. Čim je naime brođar izdao takvu teretnicu, preuzeo je na sebe obavezu da robu primaocu preda bez naplate bilo kojih troškova, s tim da se za te troškove naplati od naručitelja, a na temelju klauzula ugovora o prijevozu. Primalac bi bio dužan, i unatoč činjenici što je izdana teretnica koja ga ne opterećuje sa odnosnim troškovima, platiti samo one troškove prijevoza koji nisu uračunati u vozarinu, a nastali su nakon izdavanja teretnice. Ovo stoga što nisu u teretnicu ni mogli biti uneseni, budući ju brođar nakon potpisa predaje krcatelju.

B.J.

APELACIONI SUD, LAJZD, AIN

Presuda od 19.III 1968.

Ets Mousseau S.A.R.L. c/a Union  
industrielle et maritime i Cangardel

Špediter - Snažanje troškova otpreme - Zastarni rokovi - Na poslove otpreme ne primjenjuje se jednogodišnji zastarni rok trgovačkog prava - Klauzula o fakturi o cijeni robe koju špediterov komitent dostavi špediteru radi obavljanja carinskog postupka, i u kojoj je navedena klauzula "plaćanje uz predočenje dokumenata" znači da troškovi otpreme špediteru plaća njegov komitent, jer je u toj klauzuli sadržan zahtjev komitenta da mu troškove otpreme nadoknadi kupac robe - Na ovo ne utječe ni okolnost da je u fakturi navedena klauzula "predaja u luci odredišta"

Tužitelj je špediter, a tuženik je njegov komitent. Medju strankama je nesporno da je tuženik dao nalog tužitelju