

visine njegove odgovornosti, pa ga je sud, za razliku od prvostepene presude, obvezao na naknadu štete samo do iznosa 1.000 franaka.

(DMF 1969, str.106)

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Le Havre

Presuda od 11.VII 1967.

Cie d'assurances Alpina c/a
Sté Carregadores Acoreanos

Prijevoz stvari morem - Direktna teretnica - Odgovornost bro-
dara učesnika u prijevozu - Klauzula teretnice o nadležnosti
suda - Da bi se radilo o direktnoj teretnici, potrebno je da
u njoj kao mjesto iskrcaja bude navedena krajna luka odrediš-
ta tereta - Ne radi se o direktnoj teretnici kad je u njoj
navedena kao luka odredišta luka u kojoj će se roba samo pre-
krcati na drugi brod koji će ju prevesti do konačnog odrediš-
ta - Radi se o direktnoj teretnici kad je uz krajnu luku od-
redišta navedena jedna usputna luka u kojoj će se izvršiti
prekrcaj - Kad se teretnice izdaju za pojedine dijelove puta,
one međusobno nemaju nikakove veze, pa primalac stoji u pra-
vnom odnosu isključivo s brodarom koji je njemu predao teret
- Ovaj se brodar ne može pozivati na klauzule koje sadrži te-
retnica izdana za prethodni dio puta - To vrijedi i za klau-
zule o nadležnosti suda

Tužitelj je osiguratelj koji je primaocu-osigurani-
ku nadoknadio štetu na teretu koja je nastala tokom prijevoza
morem, a tuženik je brodar. Među strankama je nesporno da je
teret - krokodilske kože - bio ukrcao u Lourenço Marques (Mo-
zambik) i u Lisabonu prekrcao na drugi brod koji ga je dove-
zao u Le Havre. Osiguratelj tuži drugog brodara, tj. onoga ko-
ji je izvršio prijevoz na relaciji Lisabon-Le Havre.

Tuženik se opire tužbenom zahtjevu iznoseći slijede-
će prigovore:

U prvom redu postavlja prigovor nenadležnosti suda.
Bila je izdana direktna teretnica za cijeli put, tj. od Lou-
renço Marques do Le Havrea. Ova teretnica sadrži klauzulu o
nadležnosti suda prema kojoj je nadležan sud u Lisabon kao
sud sjedišta prvog brodara - izdatnika teretnice. Budući da
se radilo o direktnoj teretnici, ona za stranke koje su uče-
stvovala u ovom prijevozu mora biti mjerodavna, pa tako i
njezina klauzula o nadležnosti suda. Osim toga tuženik navodi

da on ne stoji u nikakvom odnosu s tužiteljem, pa da tužba mora biti upravljena protiv prvoga broдача. Napokon iznosi da je ekspert koji je pregledao teret ustanovio da se šteta dogodila za vrijeme prijevoza na prvom brodu, pa da i zbog ovog razloga tuženik nije odgovoran.

Sud je odbio prigovor o nenadležnosti iz ovih bitnih razloga:

U postupku je utvrđeno da je prvi broдар izdao teretnicu u kojoj je kao luka ukrcaja bila navedena luka Lourenço Marques, a odredišna Lisabon u tranzitu za Le Havre. Teretnica je bila izdana "po naredbi nas samih". Ovo znači da je prvi broдар na ovaj način sebi omogućio da putem svog agenta u Lisabonu prekrca teret za Le Havre. Na temelju takvog činjeničnog stanja sud je zaključio da se nije radilo o direktnoj teretnici, već o teretnici koja se isključivo odnosila na putovanje između Lourenço Marques i Lisabona. Da bi se radilo o direktnoj teretnici za putovanje između Lourenço Marques i Le Havrea, u njoj bi obavezno kao luka iskrcaja morala biti navedena luka Le Havre s eventualnom napomenom "s prekrcajem u Lisabonu". Iz ovoga proizlazi da je prvi broдар bio obavezan prevesti teret samo do Lisabona. Tužitelj je pridonio sudu teretnicu koju je u Lisabonu izdao tuženik. U ovoj teretnici je kao luka odredišta bio naveden Le Havre, a kao krcatelj prvi broдар. Ova teretnica pokriva dakle put Lisabon-Le Havre. Prema tome, zaključuje sud, između prve i druge teretnice ne postoji nikakva veza, već svaka od tih teretnica predstavlja samostalnu cjelinu. Dakle, za primaoca u Le Havru je mjerodavna druga teretnica koja uspostavlja pravni odnos između njega i drugoga broдача, u ovom slučaju osiguratelja-tužitelja i tuženika. Budući da druga teretnica nije imala klauzulu o nadležnosti suda, ta se nadležnost mora ravnati prema propisima francuskog prava, što znači da je sud pred kojim je podnesena tužba nadležan.

Kako za druge tuženikove prigovore sud nije raspolagao potrebnim činjenicama, o njima će rješavati naknadno.

(DMF 1968, str.750)

B.J.