

## VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Drugostepena presuda br. IV-Sl-1186/69  
od 7. X 1969.

Vijeće: Gabro Badovinac, dr Dušan Arneri, prof. dr Branko Jakaša

Sigurnost brodova na moru - Oštećenje čamca prouzrokovano podr-  
tinom - Pravna osoba koja se brine o sigurnosti plovni putova  
i koja je dužna označavati podrtime ne odgovara za štetu prouz-  
rokovanu udarom čamca u podrtime iako podrtime nije bila označe-  
na, ukoliko podrtime ne leži na označenom sigurnom plovnom  
putu - Na odgovornost navedene osobe ne utječe ni činjenica  
što joj je od strane upravnih organa naredjeno da označi  
podrtinu - Sigurni plovni putovi određeni za brodove vrije-  
de i za čamce, pa i čamci kad od njih odstupaju preuzimaju  
rizik za opasnosti plovidbe

Tužitelj je vlasnik čamca, a tuženik je pravna osoba koja se brine za održavanje i iskorišćavanje luke Omiš. Tužitelj u tužbi navodi da je njegov čamac naišao na podrtime koja se nalazila ispod mora na području koje pripada tuženiku, a koja podrtime nije bila nikako označena. Smatra da je za štetu kriv tuženik koji je morao označiti podrtime. Ovo tim više što je nadležni republički organ donio pravomoćno rješenje kojim se tuženiku naredjuje da podrtime pravilno označi.

Prvostepeni sud je udovoljio tužbenom zahtjevu prihvaćajući tužiteljeve razloge.

Protiv ove presude žalili se tuženik. U žalbi uglavnom ističe da se podrtime nije nalazila na plovnom putu već izvan njega, a da je plovni put bio pravilno označen.

Drugostepeni sud je uvažio žalbu, preinačio prvostepenu presudu, i tuženika oslobodio obaveze naknade štete iz slijedećih razloga:

U toku spora nesporno su utvrđene činjenice da je na ulazu u luku Omiš označen put sigurnosti plovidbe postojećim plutačama; da je odnosni sporni potonuli plovni objekt nasukan, odnosno da se nalazi potonuo izvan plutačama označenog sigurnog puta, da je tužitelj svojim čamcem kritične zgrade kad mu se desila nezgoda plovio van označenog i sigurnog puta.

Iz ovako utvrđenih nespornih činjenica prvostepeni sud nije mogao osnovano uzeti da je tuženik kao organ upravljanja luke Omiš odgovoran za nastalu štetu tužiteljeva čamca koja mu se desila od udara o potonuli plovni objekt.

Kad su na pomorskim putovima postavljeni vidljivi znakovi koji označavaju siguran put plovidbe brodova, onda se ti znakovi odnose na sve plovne objekte kako one većega gaza, tako i one s malim gazom. Prema postojećim propisima o sigurnosti plovidbe po moru za čamce nema posebnog označavanja sigurnosti puta. Ako je dakle tužitelj, a što je neosporno, plovio van označenog puta, tada je plovio na svoj vlastiti rizik, te ima sam da snosi eventualne štetne posljedice takove plovidbe.

Okolnost da je Republički sekretarijat za privredu SRH Uprava za pomorstvo svojim rješenjem od 25. IV 1967. g. odbila žalbu tuženoga i potvrdila rješenje Inspektorata sigurnosti plovidbe Lučke kapetanije u Splitu, kojim je rješenjem bilo naloženo tuženom da na vidljivi način obilježi mjesto potonulog objekta, a koje je rješenje tuženi ignorirao, ne daje samim tim tužitelju pravo da traži naknadu štete time što je njegov čamac udario u odnosni plovni objekt koji nije bio obilježen, a koji se nalazio izvan granica obilježenog puta sigurnosti.

Pitanje obilježavanja na odredjenim mjestima potonulih objekata stvar je upravnih organa nadležnih za sigurnost plovidbe, te ako organ upravljanja odredjenog područja morskih površina ne izvrši takova naredjenja, posljedice od toga ne mogu biti one koje uzima prvostepeni sud u pobijanoj presudi.

Naime tek u slučaju kad bi posebnim odredbama bilo propisano da se van obilježenih putova za sigurnost plovidbe mogu kretati manji objekti odnosno čamci, i da za njih vrijede posebne odredbe o sigurnosti plovidbe po moru, mogla bi se uzeti civilno pravna obaveza tuženoga za naknadu štetnih posljedica zbog neobilježavanja podrtina koje se nalaze van obilježenog sigurnog pomorskog puta.

Bez obzira na činjenicu da se razvitkom turizma saobraćaj po moru povećava napose čamcima, ta činjenica ne može utjecati na to da se čamci pridržavaju obilježja za sigurnost plovidbe. U svakom slučaju ako postoje obilježeni sigurni pomorski putovi, plovidba bilo koga objekta van tih putova vrši se na rizik vlasnika takvog objekta.

G.B.