

OKRUŽNI PRIVREDNI SUD, Zagreb

Presuda br. IX-P-6025/69  
od 20.VIII 1969.

Sudac: Nada Trubčić

Poslovi transporta - Zastara - Na zahtjeve koji nastaju iz transportnih poslova zastara iznosi dvije godine

Tužitelj je špediter, a tuženik je primalac robe. Tužitelj utužuje vozarinu koju je platio za izvršenje špediterskog posla. Tuženik se protivi tužbi navodeći da je tražbina zastarjela.

Prvostpeni sud je tužbu odbio sa slijedećim obrazloženjem:

Sud nalazi da su prigovori zastare izjavljeni od tuženika, a prema citiranom računu osnovani. Ovo stoga što se iz priloženoga prijepisa osporenog računa br.K-178/VII od 15.II 1967. vidi da je usluga transporta tuženiku učinjena dana 8.XI 1966, a tužitelj je sporno potraživanje utužio tužbom predatom na poštu dana 30.V 1969.

Kako u smislu čl.21, tač.4. Zakona o zastari potraživanja potraživanje s naslova transportnih usluga zastarjeva u roku od 2 godine, to je osnovano tuženik stavio prigovor zastare jer je od dana izvršene usluge pa do podnošenja tužbe protekao zakonski rok od 2 godine.

N.P.

Bilješka.- U gornjoj presudi je tužitelj bio špediter, a tuženik primalac. Spor se dakle vodi iz odnosa špediterskog posla, a ne iz odnosa transporta. Na ovo ne utječe ni činjenica što se radilo o naplati vozarine. Špediter je platio vozarinu vozaru, i traži da mu ju tuženik nadoknadi. Prema tome smatramo da je sud pogriješio kad je primijenio gore citirane propise o zastari koji se odnose na transportni posao, i unatoč činjenici da nije jasno da li se ti propisi odnose i na privredna poduzeća.

B.J.