

FRANCUSKI KASACIONI SUD

Presuda od 7.VII 1971.

Sté Somejok et Syndicat des
entrepreneurs de manutention
du port de Marseille c/a Cie
tunisienne de navigation,
Charlet et Fils, Régis et
Fils et Dufay

Profesionalni sindikati - Lučki slagač - Rok slagačevog protesta - Ovlaštenje francuskih profesionalnih sindikata da se umiješaju u spor nekog od svojih članova - Ovo ovlaštenje postoji kad presudom mogu biti tangirani kolektivni interesi članova sindikata - Kolektivni interes ne postoji samo onda kad presuda neposredno zahvaća članove sindikata, već i kad raspravlja neko načelno pitanje koje može biti primjenjivo na buduće sporove u kojima mogu sudjelovati članovi sindikata - Kod lučkog skladištara taj interes postoji kad se raspravlja o primjeni lokalnih propisa o roku koji slagaču stoji na raspolaganje za ulaganje protesta brodaru

Spor se vodi o naknadi štete za manjkajućih 6 sanduka ulja. Osiguratelj koji su ušli u pravnu poziciju primaočevu tuže brodara i skladištara da im nadoknade isplaćenu osigurninu.

U spor se na strani slagača umiješao i Sindikat slagača luke Marseille. Prema francuskom pravu (čl.11, knj. III Zakonika o radu) profesionalni sindikati mogu nastupiti pred sudom na strani jednog od svojih članova svagda kad bi presuda donesena u odnosnom postupku mogla, posredno ili neposredno, ugroziti interese profesije koje sindikat zastupa.

U ovom sporu slagač se, medju ostalim, branio i time da je on brodaru na vrijeme uložio protest za utuženi manjak sanduka. Priznaje da protest nije bio uložen brodaru neposredno nakon iskrcaja jer mu to nije bilo ni moguće, budući da je brod otplovio. Teret je iskrčan 1.X 1965, a protest brodarovu agentu uložan 5.X iste godine. Ovaj protest uložan je unutar vremena predviđenog za slagača po običajima luke, njegovim uvjetima poslovanja i prefektovom naredbom. Apelacioni sud je prihvatio stajalište prvostepenog suda i nije priznao opravdanim slagačeve razloge, te ga je solidarno s brodarom obvezao na naknadu štete u smislu tužbenog zahtjeva.

Sud je odbio miješanje sindikata iz slijedećih razloga:

U ovom sporu nije se radilo o ugroženim interesima svih članova sindikata. Kad bi to bio slučaj, presuda bi se morala odnositi na sve sindikalne članove. U ovom sporu, međutim, bili su u pitanju samo interesi jednog člana sindikalne organizacije na kojega se presuda i jedino odnosi.

Na temelju žalbe sindikata spor je rješavao Kasacioni sud, koji je ukinuo presudu Apelacionog suda i stvar stavio drugom Apelacionom sudu na rješavanje.

Kasacija nije prihvatila presudu Apelacionog suda da se o kolektivnom interesu članova sindikata radi samo onda ako presuda djeluje prema svima članovima. U ovom sporu radilo se o načelnom pitanju primjene gore navedenih propisa (lučkih običaja, općih uvjeta poslovanja slugača i prefektove naredbe). Stajalište koje u ovom pogledu zauzme sud može biti prejudicijelno i za buduće slučajeve koji se mogu ticati svih članova navedenog sindikata. Iz toga slijedi da postoji kolektivni interes članova sindikata za ishod spora. Prema tome sindikat se i u ovom slučaju opravdano umiješao u spor.

(DMF 1971, str.653)

B.J.

Bilješka.- Objavljujemo gornju presudu jer sadrži jedno načelno stajalište koje može biti zanimljivo ne samo za odnose u vezi s pomorskom plovidbom nego i u drugim privrednim područjima. Čini nam se da je stajalište Kasacije, u okviru primjene francuskog prava, pravilno. Konkretno pitanje, naime rok koji je slugaču otvoren za ulaganje protesta, ostalo je neriješeno sve do pravomoćnosti presude.

B.J.

APELACIONI SUD, Rouen

Presuda od 7.V 1971.

Sté Jokelson et Handtsaem c/a Sté
générale et Sté Delhommeau et Cie

Špediter - Špediterova odgovornost za neizvršenje naloga navedenih u dispoziciji njegovog komitenta koji se odnose na izbor broda i slanje robnih isprava - Špediter koji je dobio nalog da robu ukrca na prvi pogodan brod koji putuje u luku koja je najbliža mjestu kupčevog prebivališta mora tako postupiti, i ne može se osloboditi odgovornosti ukrcajem robe