

Bilješka.- Čini nam se da je stajalište suda u gornjoj presudi potpuno opravdano i prihvatljivo. Možda je najinteresantnije pitanje špediterove odgovornosti za određivanje iskrcajne luke. Nesumnjivo je da je špediter dužan, i bez posebnog naloga svog komitenta, robu uputiti u luku koja je kupcu najbliža. Ipak treba istaći da se mora raditi samo o luci koja se nalazi u državi primaoca. Špediter neće smjeti uputiti robu u luku koja se ne nalazi u državi u kojoj primalac ima svoje prebivalište, premda je ta luka za njega eventualno najbliža. Ovo s razloga što se primaocu na taj način stvaraju nepotrebni troškovi, a eventualno i druge smetnje vezane s činjenicom da roba mora prijeći preko granice. Ne treba posebno isticati da može postojati i običaj da se, za određeno mjesto ili područje, roba morskim putem upućuje u drugu državu. U nedostatku izričitog naloga ili običaja kod izbora najbliže luke, špediter mora voditi računa i o faktoru vremena. To, drugim riječima, znači da neće svaki put morati čekati brod koji će dovesti robu za kupca u najbližu luku, ako će na taj način nastati zakašnjenje u isporuci zbog čekanja odnosno broda. Kod ovoga špediter mora postupati dužnom pažnjom. Neće mu se ništa moći prigovoriti ako se radi o lako pokvarljivoj ili sezonskoj robi, odnosno njemu poznatom odročnom akreditivu, ako robu pošalje u jednu luku koja nije kupcu najbliža pod pretpostavkom da bi nastalo zakašnjenje ukoliko bi čekao brod koji putuje u najbližu luku do kupca. U drugim slučajevima mora postupati kao dobar privrednik, a sigurno neće pogriješiti ako zatraži upute od komitenta. Dapače, prema okolnostima, špediter može biti odgovoran i zato što u nejasnim slučajevima nije u navedenom smislu zatražio od komitenta upute.

B.J.

APELACIONI SUD, Bordeaux

Presuda od 17.XI 1971.

Zapovjednik broda "Drie Gebroeders"
c/a Cie d'assurances La Neuchateloise

Agent broda - Rok za ulaganje žalbe protiv presude kojom je zapovjednik kao brodarov zastupnik obvezan na naknadu štete počinje teći od dana kada je agent tu presudu primio

Zapovjednik broda, kao brodarov zastupnik, bio je prvostepenom presudom obavezan tužitelju nadoknaditi štetu. Presuda je bila uručena brodarovom agentu.

Protiv ove presude zapovjednik je uložio žalbu.

Drugostepeni sud je raspravljao da li je žalba uložena pravovremeno. Sporno je bilo pitanje da li rok za ulaganje žalbe počinje teći od časa kad je presudu primio brodarov agent.

Sud je stao na stajalište da je tog dana počeo teći rok i to iz slijedećih razloga:

Na temelju čl.18. dekreta o Brodarskim poduzećima i pomorskoj kupoprodaji "svi sudski i vansudski akti koje je zapovjednik ovlašten primiti mogu se dostaviti agentu broda". Ovaj se propis odnosi i na primanje sudskih presuda, pa rok za žalbu protiv presude počinje teći od dana kad je tu presudu primio agent.

(DMF 1972, str.159)

B.J.

TRGOVAČKI SUD, Marseille

Presuda od 26.III 1971.

Ets Ballester et Cie i Sté méditerranéenne de transit c/a Cie de navigation de l'Etoile blanche, capitaine du "Mickey Smits", Van Nievelt, Goudriaan and Co.

Prijevoz stvari morem - Teretnica - Legitimacija primaoca na temelju teretnice po naredbi - Brodarova odgovornost - Prisilno otpuštanje radnika s posla (lock-out) - Prema brodaru je kao primalac legitimirana osoba koja je, kao zakoniti imalac teretnice, zadnji indosatar - Osoba koju je zadnji indosatar ovlastio, bez indosiranja teretnice, da od brodara preuzme teret, radi u ime indosatara, i nije prema brodaru aktivno legitimirana kao primalac - Manjak tereta nastao krađom dok se teret nalazio na obali nije posljedica prisilnog otpuštanja radnika s posla, premda je krađa nastala u luci u kojoj je teret iskrcao upravo zbog toga što u ugovorenoj luci iskrcaja nije mogao biti ukrcan zbog lock-outa

Brodar je primio na prijevoz 1.000 sanduka smokava. Teret je morao biti iskrcao u luci Marseille. Budući da u toj luci nije mogao biti iskrcao zbog prisilnog otpuštanja radnika s posla (lock-out), brod je otplovio u luku Saint Raphael. Prilikom iskrcaja ustanovljen je manjak tereta u vrijednosti od 437,83 franka.

U vezi s tim manjkom nastao je spor između zainteresiranih stranaka. Primalac tuži, među ostalim; i brodara za