

kraju putovanja ne slažu s iskrcanom robom. U smislu odredaba čl.33. ZOUIPB, kao i čl.3, toč.3, slovo c. Medjunarodne konvencije o izjednačenju nekih pravila o teretnici brodar može staviti u teretnicu ograde u pogledu broja, oznaka i stanja robe, ako ima razloga da sumnja u te podatke, ili ako nema mogućnosti da izvrši provjeru. Teretnica s ovakovim ogradama koje su obrazložene nije čista i nepogodna je za medjunarodnu zamjenu. Uobičajeno je stoga da brodar izdaje čistu teretnicu krcatelju, a krcatelj mu za ovako izdanu teretnicu daje posebno jamstvo, u stvari garantno pismo, kojim se obvezuje da će brodaru naknaditi svaku štetu koja bi im mogla nastati, obzirom na njihovu odgovornost prema primaocu iz teretnice. Ovakovo izdavanje jamčevnih pisama uobičajeno je jer proizlazi iz potrebe prakse.

Po ocjeni ovoga suda valjanost jamčevnim pismima krcateljnim treba priznati samo onda ako se odnosna jamstva daju brodaru u slučaju kad nije bilo moguće, obzirom na posebne okolnosti, utvrditi da li je naznačena količina robe u teretnici doista ukrcana ili ne, da li roba ima navedene oznake ili ne, da li su oznake dovoljno trajne ili ne, kao i u pogledu okolnosti koje nije bilo moguće sa sigurnošću utvrditi u toku ukrcanja ili u času izdavanja teretnice.

Obzirom na to sud nije mogao prihvatiti stajalište pobijane presude da jamčevno pismo ni u kom slučaju ne predstavlja valjan pravni posao.

G.B.

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Prvostepena presuda br.IV-P-644/69
od 28.XII 1971.

Vijeće: Gabro Badovinac, dr Božidar Cvitaš, dr Zlatko Frey

Povreda člana posade - Naknada štete - Ako je članu posade isplaćen iznos iz posebnog fonda koji je osnovan povodom propasti broda za pomoć nastradalima i njihovim porodicama, brodar taj iznos ne može uračunati u naknadu štete koju je on dužan nadoknaditi članu posade - Brodar naprotiv ima pravo uračunati iznos koji je dao dobrovoljno prije pokretanja spora za naknadu štete jer se ne smatra da je taj iznos dao kao dar

Tužitelj je član posade broda, a tuženik je brodar. Spor se vodi o visini naknade štete koju brodar duguje članu posade zbog njegove invalidnosti i tjelesnih povreda

pretrpljenih prilikom potapljanja broda. U ovom sporu ostao je sporan iznos od 20.000.- dinara.

O sporu je rješavao Vrhovni privredni sud koji je prvostepenu presudu ukinuo i predmet vratio na ponovno raspravljavanje prvostepenom sudu s time da se ponovnim vještačenjem utvrdi da li je iznos od din. 20.000.- isplaćen tužitelju iz Fonda zajedničke potrošnje tuženoga, ili iz Fonda "Tisa", kako tvrdi tužitelj time da se vještačenje provede u prisutnosti tužiteljeva zastupnika.

U odnosu na preostali sporni dio od din. 20.000.- iz djelomične presude proveden je postupak i izvršeno vještačenje u prisutnosti tužiteljeva zastupnika, a ročište za vještačenje provedeno je na licu mjesta u prostorijama tuženoga poduzeća. U toku vještačenja i njegovog izvođenja zastupnik tužitelj tražio je utvrdjivanje određenih činjenica i uvid u knjige tuženoga, čemu je bilo udovoljeno, pa je na pitanja tužiteljeva zastupnika vještak dao tražene odgovore i pokazao tužiteljevu zastupniku isprave o knjiženju i preknjižavanju iz Fonda "Tise", na fondove tuženoga i obratno. Iz rezultata vještačenja proizlazi da je iznos od din. 20.000.- koji je među strankama sporan, a isplaćen je tužitelju u stvari iz pozajmice koju je Fond "Tise" dao tuženom poduzeću uz određene kamate od 6 % godišnje. Obzirom na to sud je stekao uvjerenje da je iznos od din. 20.000.- koji je tuženi dao tužitelju, isplaćen iz sredstava tuženoga, a ne iz sredstava Fonda "Tise", te da je prema tome tuženi odnosno davanje tužitelju izvršio u cilju naknade štete iz vlastitih sredstava, a ne iz tuđih, kako to tvrdi tužitelj, te da odnosni iznos nije bio dat tužitelju u namjeni darovanja, već u namjeri davanja na ime naknade štete.

G.B.

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Prvostepena presuda br.IV-P-2454/70
od 27.I 1972.

Vijeće: Gabro Badovinac, dr Emilio Pallua, prof.dr Branko Jakaša

Prijevoz stvari morem - Brodarova i skladištarova odgovornost
- Utvrdjivanje štete na teretu bez prisustva broдача i skladištara
- Slaganje tereta na brodu - Šteta nastala prije ukrcaja na brod
- Za štetu na teretu koji brodar preveze a skladištar primi na uskladištenje na temelju primaočevog naloga
nema solidarne odgovornosti između broдача i skladištara
- Ako primalac ne poretne broдарovu tvrdnju da je teret na brodu bio pravilno složen, smatra se da je tako bio složen na