

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Prvostepena presuda br. IV-P-3/72
od 25. I 1973.

Vijeće: Gavro Badovinac, dr Radojka Luger-Katušić,
dr Božidar Zubić

U odnosima stranaka iz međunarodne kupoprodaje mjerodavni su njihovi pismeni podnesci - Kod toga se ne uzimaju u obzir motivi radi kojih su ti podnesci dati

Tužitelj je prodavalac, a tuženik je kupac. U sporu koji je nastao u vezi s međunarodnom kupoprodajom sud je zauzeo slijedeće stajalište:

Na temelju činjeničnog stanja koje je utvrđeno u toku spora, a koje se temelji na iskazima svjedoka i ispravama, jedno je nesporno, da je tužitelj prodao tuženom spornu robu po prospektu, a da nije prethodno ugovoren poseban kvalitet po klauzuli "Franko jugoslavenska granica". U izvršenju ugovora tužitelj je spornu robu poslao tuženom kao kupcu, te je roba stigla na jugoslavensku granicu. Prilikom carinjenja robe u redovnom carinskom postupku sanitarni organi inspekcije zabranili su uvoz i stavljanje u promet sporne robe, o čemu je tuženi kao kupac obavijestio tužitelja. Nakon daljnjeg administrativnog postupka viši nadležni sanitarni organ potvrdio je Odluku prvostepenog sanitarnog organa, o čemu je tuženi također obavijestio tužitelja. Na osnovi takve reklamacije tuženoga, tužitelj je odnosnu reklamaciju prihvatio svojim pismom od 10. XII 1970. g, a koje doslovce glasi: "U vezi vaše reklamacije iz dobavljenega jedilnoga pribora po našem gornjem računu vas prosimo, da pošljete blago za radi popravila na slijedeći naslov: TRANSMARE TRIESTE PER ITALCOMMERCE TRIESTE - Punto franco nuovo Magazzino 72". Iz ovoga pisma koje je uslijedilo nakon telegrafskih reklamacija odnosno putem teleksa tuženoga od 10. XI 1970. g. očito je da je tužitelj kao prodavalac robe prihvatio reklamaciju u pogledu kvaliteta robe i pristao da mu se roba vrati radi otklanjanja nedostataka.

Obzirom da se radi o partnerima trgovcima na jednoj i na drugoj strani, sud ocjenjujući iskaze svjedoka o razlozima i motivima zbog kojih je navodno došlo do ovakvih pismenih izjava nije mogao uvažiti iskaze svjedoka.

U odnosima privrednih organizacija u poslovima kupoprodaje, napose ako se radi o poslovima međunarodne

trgovine, ponašanje stranaka ocjenjuje se prema njihovim pismenim izjavama. Motivi zbog kojih su stranke jedna ili druga postupale na jedan ili drugi način za pravne odnose među njima su irelevantni. Ponašanje trgovaca u međusobnim odnosima mora biti određeno i jasno, i svaki od njih mora znati kakve pravne posljedice može proizvesti određena njihova izjava, napose ako je data pismeno.

G.B.

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Prvostepena presuda br.IV-P-1917/70
od 23.V 1973.

Vijeće: Gavro Badovinac, prof.dr Branko Jakaša, dr Emilio Pallua

Zagadjivanje luke naftom - Brodar - Brodarova pasivna legitimacija - Aktivna legitimacija općine - Šteta prouzrokovana flori i fauni luke - Za zagadjivanje mora naftom odgovara brodar broda iz kojega je nafta izlivena - Tuženik se ne može pozivati u svoju korist da on nije brodar ni brodovlasnik broda, već samo njegov agent, ako se u toku postupka i prije njega prikazivao, već prema situaciji koja mu je bila korisna, čas kao agent, čas kao brodar, a čas kao brodovlasnik broda - Okolnost što je riječka luka zagadjena izljevima iz kanalizacije, ne isključuje mogućnost oštećenja flore i faune izljevom nafte iz broda - Za naknadu štete prouzrokovane flori i fauni u luci aktivno je legitimirana općina - Okolnost što je poduzeće koje je očistilo luku od zagadjenja naftom podnijelo račun brodaru broda iz kojega je nafta izlivena, ne isključuje aktivnu legitimaciju općine koja je naručila radove čišćenja

Tužitelj je Općina Rijeka, a tuženik je brodar odnosno brodovlasnik broda iz kojega je izlivena nafta. Spor se vodi o naknadi štete prouzrokovane ovim izljevom. Tužitelj zahtijeva da mu tuženik isplati na ime čišćenja mora dinara 478.830.-, s naslova troškova čišćenja zagadjenog čamca, din. 5.450.-, a na ime štete na flori i fauni u luci Rijeke din. 100.000.-

U tužbi i u toku spora tužitelj tvrdi da je dana 2.VIII 1970. prilikom obilaska Riječke luke nautički referent Lučke kapetanije utvrdio da je more zagadjeno velikim količinama nafte u lukobranu Petra Drapšina, Zagrebačke, Beogradske, Ljubljanske i Tršćanske obale, da je nafta istekla iz broda "MACO FORTUNE" kojega je brodar tuženi. Ovo je utvrdjeno time što su na palubi i oplati broda, i na spojnom ventilu bili