

O D L U K E

A) Odluke domaćih sudova i drugih organa

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Drugostepena presuda br. III-S1-233/74-2  
od 6.III 1974.

Vijeće: Ivo Bešker, Gavro Badovinac, prof.dr Branko Jakaša

Smrt člana posade pomorskog broda - Naknada štete roditeljima za pretrpljenu bol zbog gubitka sina u iznosu od 15.000.- dinara svakom roditelju nije prevelika

Roditelji poginulog mornara tuže za naknadu štete brodara onoga broda na kojemu je njihov sin kao mornar poginuo. Prvostepeni sud je brodara obavezao na isplatu iznosa od 15.000.- dinara svakom roditelju u ime naknade za pretrpljenu bol zbog gubitka sina.

Presudu žalbom pobija tuženi zbog povreda materijalnog prava, te predlaže da se pobijana presuda preinači u dijelu odluke o visini naknade štete, i da se iznos naknade smanji.

Povredu prava vidi u tome što smatra da prvostepeni sud, dosudjujući roditeljima nastradalog mornara po 15.000.- dinara svakom na ime naknade štete za pretrpljene bolove zbog gubitka sina, a majci još daljnjih 300.- din. za crninu, prekoračio uobičajeni iznos naknade koju dosudjuju redovni sudovi. Iznos naknade kako ga dosudjuju redovni sudovi je daleko niži. Smatra da bi primjereni iznos naknade mogao biti najviše 8.000.- dinara.

Drugostepeni sud je žalbu odbio iz ovih razloga:

Rješavajući spor prvostepeni sud proveo je sve dokaze i utvrdio sve činjenice odlučne za pravilno rješenje spora, pa je na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja donio presudu koju je jasno i iscrpno obrazložio. Tako utvrđeno činjenično stanje i obrazloženje pobijane presude ovaj sud u cijelosti prihvaća.

Prigovore žalbe da je naknada za pretrpljeni duševni bol roditeljima stradalog mornara previsoko dosudjena ovaj sud ne može prihvatiti.

Prvostepeni sud ocjenjujući sve okolnosti pod kojima je sin tužilaca, mornar, stradao pravilno je ocijenio iznos naknade neimovinske štete tužilaca roditelja odnosno sina. Ovaj sud nalazi i ocjenjuje da dosudjena naknada ni u kom pogledu nije prevelika, već da je primjerena boli roditelja za izgubljenim mladim sinom.

G.B.

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Drugostepena presuda br. III-S1-260/74-2  
od 20.III 1974.

Vijeće: Ivo Bešker, Gavro Badovinac, prof.dr Branko Jakaša

Pomorski agent - Vozarina - Pomorski agent nema parnične punomoći za zastupanje svoga nalogodavca, pa i kad se radi o poslu u kojemu je agent nastupao u brodarovo ime - Kad brodar ima pravo zaračunati vozarinu, po svom izboru, prema težini ili zapremnini tereta, on nema prava od jednom izabranog načina računanja odustati i vozarinu zaračunati po drugom

Tužitelj je pomorski agent, a tuženi je primalac tereta. U tužbi se navodi da je u svojim tarifama brodar pridržao sebi pravo obračuna vozarine prema težini ili zapremnini tereta već prema tome koji je način obračuna za njega povoljniji. Na temelju toga brodar je vozarinu obračunao prema težini tereta. Kasnije je međjutim ustanovio da je pogriješio jer da je za njega povoljniji obračun na temelju težine, pa je naknadno od tuženika zatražio da mu plati odgovarajuću razliku. Sav ovaj posao obavljao je agent. Budući da tuženik ne pristaje na plaćanje odnosne razlike, agent podnosi tužbu sudu.

Prvostepeni sud je udovoljio tužbenom zahtjevu, a drugostepeni je tuženikovu žalbu uvažio i preinačio prvostepenu presudu na način da je tužbeni zahtjev odbio.

Razlozi drugostepenog suda jesu slijedeći:

Rješavajući spor prvostepeni sud doduše nije ocijenio da li je tužitelj aktivno legitimiran s razloga jer takav prigovor u toku spora nije podnesen. Na pitanje postojanja ili nepostojanja aktivne odnosno pasivne legi-