

djuje ispravnost navedenog stava suda. Pitanje je bilo jedino da li se praksa suda u dosudjivanju kamata u slučajevima naknade štete može, analogijom, primijeniti na zahtjeve za nagradu za izvršeno spašavanje, protivno precedentu "De Bay". Sud je odgovorio pozitivno, utvrdivši da se taj precedent ne odnosi na pitanje kamata na nagradu za spašavanje, već na kamate na naknadu štete i troškova, iako se radilo o sličnim pravnim problemima.

(LLR 1975, 1, str.617)

K.T.

FRANCUSKI DRŽAVNI SAVJET

Presuda od 25. VII 1975.

Fédération des groupements professionnels
d'agents consignataires de navires dans
les ports maritimes et Sté Barry-Rogliano

Pomorski agent - Agent nije odgovoran za štete koje prouzrokuje brod izljevom goriva

Spor se vodi o naknadi štete koju je prouzrokovao brod izljevom tekućeg goriva u luci. Oštećeni su za naknadu štete tužili brodarkovog agenta. Prvostepeni organ je prihvatio tužbeni zahtjev. Državni savjet je uvažio agentovu žalbu i odbio tužbeni zahtjev. Također stoji na stajalištu da za utuženu štetu može biti odgovoran brodovlasnik u čije ime radi zapovjednik broda. Zapovjednik, naprotiv, ne obvezuje agenta, pa on ne može ni biti odgovoran za štetu koja bi bila prouzrokovana zapovjednikovim djelovanjem.

(DMF 1975, str.714)

B.J.