

Pošto je prednik tužitelja u skladištima drugotuženog utvrdio da roba koju drugotuženi želi po teretnici isporučiti ne odgovara oznakama u teretnici, osnovano je odbio da odnosnu robu primi kao robu po teretnici br. 46. Prema tome za neisporuku robe a time i za nastalu štetu tužitelju odgovara drugotuženi.

V.V.

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Presuda br. III-Sl-943/75-2
od 29.V 1975.

Vijeće: Petar Sremac, Gavro Badovinac, mr Zvonimir Aržek

Povreda dizaličara radom dizalice - Dizaličar kao kvalificirana osoba mora, kada se kreće u blizini dizalice dok ona radi, upotrijebiti dužnu pažnju da ne bude povrijeđen - Ukoliko nije bio pažljiv sam je kriv za dobitu tjelesnu povredu - Pored dizaličara za povredu može biti kriv i član posade broda koji je nestručno upravljao dizalicom

Tužitelj je dizaličar, član poduzeća "Luka", a drugotuženi je brodar. Tužitelj u tužbi navodi da je zadobio tjelesne povrede prouzrokovane dizalicom s kojom je nestručno upravljao član posade broda, i zahtijeva da mu tuženi nadoknade štetu.

Rješavajući spor nakon provedene rasprave i izvedenih dokaza prvostepeni sud je pobijanom presudom obvezao drugotuženog brodara da tužitelju plati 18.541.- din. s 8% kamata od 11.XI 1972. do isplate i da mu naknadi parnične troškove od din. 2.829,80, dok je s viškom zahtjeva tužitelja prema drugotuženom odbio. Sud je u cijelosti odbio tužiteljev zahtjev prema prvotuženom i obvezao tužitelja da prvotuženom plati troškove spora od din. 692,50.

Na temelju zapisnika inspekcijske službe i nalaza vještaka sud smatra da je zahtjev tužitelja djelomično osnovan samo prema drugotuženom. Do nesreće je došlo kad je posada broda preuzela rukovanje dizalicama, te su radnici drugotuženog svojom nepažnjom u rukovanju brodskim napravama prouzročili tjelesnu povredu tužitelja. Međutim, tužitelj je, kao stručni radnik osposobljen za rukovanje dizalicama, znao i morao znati da je u vrijeme kad je dizalica u pokretu opasno svako kretanje po palubi broda,

pa je krećući se palubom broda za vrijeme dok je dizalica bila u pokretu, sam propustio dužnu pažnju i doveo do toga da je pretrpio odnosne tjelesne ozljede.

Tužitelj i drugotuženi brodar žalbom pobijaju presudu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Tužitelj predlaže da se pobijana presuda u dijelu kojim je odbijen sa zahtjevom preinači i u cijelosti udovolji tužbenom zahtjevu.

Drugotuženi predlaže da se presuda u dijelu kojim je drugotuženi obvezan na naknadu štete tužitelju preinači i tužitelj u cijelosti odbije sa zahtjevom.

Tužitelj smatra da sud nije pravilno ocijenio izvedene dokaze kad uzima da je za nastalu tjelesnu povredu odgovoran sam tužitelj. Iz izvedenih dokaza očito je da je tjelesna ozljeda nanesena tužitelju isključivo radom člana posade broda tuženog brodara, koji je član neovlašteno rukovao dizalicom. Tužitelj se našao na opasnom mjestu samo zbog toga da bi spriječio eventualno veću nesreću koja je mogla nastati neovlaštenim rukovanjem dizalicom.

Smatra da sud nije pravilno ocijenio visinu tužbenog zahtjeva, te je tužitelju dosudio prenisku odštetu.

Drugotuženi ističe u žalbi da je tužitelj isključivo kriv za nastalu mu tjelesnu povredu. Član posade broda bio je ovlašten za rukovanje dizalicom, jer je u sporazumu sa slugaćem bilo dogovoreno da će brod nakon ukrcaja sam završiti zatvaranje grotla. Kako je tužitelj završio s ukrcavanjem, mornar je pristupio radu na dizalici i 20 minuta radio s dizalicom, a tužitelj je s kopna došao neoprezno na brod upravo u trenutku kad je dizalica bila u pokretu, pa se time doveo u situaciju da ga je tijelo dizalice prihnječilo. Iz činjeničnog stanja, kako je utvrđeno u spisu, očito je da je do tjelesne povrede tužitelja došlo isključivo njegovom krivnjom.

Drugostepeni sud je žalbu odbio iz slijedećih razloga:

Rješavajući spor prvostepeni je sud utvrdio sve činjenice i proveo sve potrebne dokaze za pravilno rješenje spora, pa je na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja donio presudu koju je jasno i iscrpno obrazložio.

Tako utvrđeno činjenično stanje i obrazloženje pobijane presude ovaj sud u cijelosti prihvaća.

Ne može se uvažiti prigovor tužiteljeve žalbe da sud nije pravilno ocijenio izvedene dokaze, kad smatra da je za tjelesnu povredu odgovoran i sam tužitelj. Tužitelj je kvalificirani dizaličar, dakle stručnjak koji poznaje svoj posao, pa prvostepeni sud pravilno uzima, bez obzira na razloge zbog kojih je tužitelj došao na opasno mjesto, da je tužitelj podjednako kriv kao i tuženi za nastalu mu tjelesnu povredu.

Po nahodjenju ovog suda visokokvalificirani dizaličar u svakom stanju rada mora znati gdje se nalazi i voditi računa o eventualnim opasnostima i posljedicama koje mogu nastupiti uslijed neopreznog kretanja na brodu za vrijeme dok je dizalica u pokretu. Očito je, a to je prvostepeni sud pravilno ocijenio, da je tužitelj odnosnom zgodom postupao nedovoljno pažljivo, pa se sam doveo u situaciju da je bio tjelesno povrijeđen.

Žalba drugotuženoga također nije osnovana. Okolnosti pod kojima je došlo do oštećenja i tjelesne povrede tužitelja prvostepeni sud je utvrdio na temelju provedenih dokaza. Iz utvrđenih činjenica slijedi da je član posade broda, dakle radnik drugotuženog, neovlašteno rukovao dizalicom, pa je time izazvao intervenciju tužitelja te tako doveo do tjelesne povrede tužitelja. Ove činjenice slijede iz iskaza saslušanih svjedoka, pa ne stoji tvrdnja žalbe da je član posade broda rukovao dizalicom u sporazumu sa slugačem, odnosno tužiteljem.

Kako je dakle krivnja člana posade drugotuženog utvrđena, a time i odgovornost drugotuženog, to je prvostepeni sud, ocijenjujući sve okolnosti, osnovano obvezao drugotuženog na naknadu štete nanesene tužitelju.

V.V.

VIŠI PRIVREDNI SUD SR HRVATSKE

Presuda br.III-Sl-942/75-2
od 29.V 1975.

Vijeće: Petar Sremac, Gavro Badovinac, mr Zvonimir Aržek

Tjelesna povreda člana posade pomorskog broda - Naknada štete - Ako je tjelesna povreda prouzrokovana za vrijeme dok je član posade pričvršćivao teret smješten na palubi, brodaru se mora dokazati da je kriv što teret nije bio pravilno pričvršćen - Član posade nema pravo na naknadu